

經部

詳校官監察御史臣左 周

通政使司副使臣英瞻義復勘 校對官中書臣孫 球總校官知縣臣楊懋珩 腾録監生臣沈方大

欽定四 庫全書 たこりりはか 毛詩陸疏廣要 提要 晋原名鳳色字子晋常熟人家富圖籍世傳影宋 臣等謹案毛詩陸疏廣要四卷吳陸璣撰明毛晋注 本多所成收又喜傳刻古書及古閣板至今流 洋速秘書十五集皆宋元以前舊帙惟此書 布天下故在明季以博雅好事名一時當刻 毛耐陸跳廣要 經部三 詩類

金少口屋台 苟至於嗜異貪多每傷支蔓如鶴鳴於九皋 鷮一 刻 南山有臺一條則引韻書證其供脱有集維 同 卷益储藏本富故徵引易繁採摭既多故異 為晉所自編陸珠原本二卷每卷又分二子 條後附焦山座鶴銘考一篇蔓延及於 滋甚辨難考訂其說不能不長也其中 於經義渺無所 一條則引詩緝證其異同其考訂亦頗 提要 周核以計經之古法殊 如

5 實固宜過而存之是亦所謂論其世矣乾隆 四十六 年四月恭校上 往往簸弄聰明變聖經為小品晉獨言言徵 例然雖傷冗碎完勝空珠明季説詩之家 Į 毛莳陸风廣要 總養官臣犯的臣告親 孫士教 總 校 官 陸 费 墀

) Market Strategy THE RESERVE 名の言語の言語 陸氏持硫廣要 注散生水中菜圆在 **国徑寸餘浮在水上** 青下白鹭其白並以 明 も晉 陸璣 廣要 根

長短隨水深淺江東食之亦呼若鄭注今水行也蔓 出之無類左右言其求之無方王文公曰姜餘詩雖 **符菜左右流之三相參為參兩相差為差參差言其** 鋪水上毛傳云后如供养菜以事宗廟埤雅曰參差 **比馬其德行如此可以妾餘草矣若紫蘋藻所謂餘** 州信說藻華白行華黄顏氏家訓云今行菜是水悉 有之黄華似尊是也爾雅翼云本草云鳥葵即若菜也 以比淑女然后她所求皆同德者則萎餘惟后她可 を上之上 たこり直ときず 謂之於菜非難識也葉亦卷漸開雖圓而稍美不若 南人多食唐本云是猪蓴誤也猪蓴與綠蓴並一種 别本注駁之云荇菜生水中葉似蓴並澁根極長江 尊之極圓也葉皆隨水高低平浮水上花則出水黄 以春夏細長肥滑為縣尊至冬短為猪尊亦呼龜尊 比與亮葵殊不相似案符菜今陂澤多有今人猶止 俗名金蓮子狀既似蓴又猪好食皆以小舟載取以 色六出全死陵中陂湖中彌覆頃畝日出照之如金 陸氏詩疏廣要

金万四近 白那 陸德明曰天官臨人陳四豆之實無行菜者以商禮 飼猪又可糞田或因是亦得猪專之名但非蓴菜耳 多不識之博士皆以參差者是荒菜呼人竟為人行 可四物之外便謂商禮耶顏之推云行先儒解釋皆 采片之屬水草甚多而醢人所薦止于目本が片深 詩詠時事故有之案風有采奏采蘋又有采藻采苑 蒲而已物之為道益自有所宜餘或為笔羹之用豈 云水草江南俗亦呼為蓴或呼為籽菜而河北俗人 卷上之上

くとのもしから 一 按詩人取與行菜以其柔順芳潔可羞神明也還重 渭溪尚未造舟親迎何得便說到后如薦行以供祭 若公躺益細行亂生有若類然詩人之群不首矣 餘草近于戲矣 藻固有次第尤為可笑王文公借接余指名以為妾 祀埤雅直云后如采籽諸侯夫人采於大夫妻采翁 左右無方不流以與寤寐無時不求意况是時洽陽 亦可笑矣詩緝云參差訓不齊今池州人稱籽為 陸氏持城廣要

多グログノン 白華細蓝蔓生可驚為好滑而少味四月中生子如婦 卷耳一名泉耳一名胡泉一名苓耳葉青白色似胡荽 人耳中端今或謂之耳當草鄭康成謂是白胡荽幽州 采采卷耳

、呼爵耳

爾雅云養耳苓耳郭註廣雅云泉耳也亦云胡泉江

東呼為常泉或云苓耳形似鼠耳驚生如盤詩周南

云采采卷耳鄭註舊説着耳非也此即卷菜葉如錢

とこうことをう 被不在此也問者曰后如貴矣今曰妥卷耳何也曰 爵耳或曰形似最耳故有耳之號或曰白華細草子 被周行言后如持是羯采是物而不滿馬則以志在 如婦人耳瑞故名荆楚記曰卷耳一名瑞草亦云蒼 耳戴生如盤詩曰采采卷耳不盈頃筐嗟我懷人真 細蔓被地本草曰泉耳一名胡泉一名地葵一名施 云爾雅曰卷耳苓耳廣雅曰即泉耳也幽州人謂之 一名常思生安陸川谷及六安田野實熟時採埤雅 陸氏詩疏廣要

一多定匹庫全書 是詩也非是之謂也詩人借此以寫后妃之志耳故 之胡泉江東呼為常泉葉青白色似胡姿白華細莖 得之爾雅翼云卷耳菜名也幽冀謂之禮菜維下謂 為麴至七月七日乾之覆以胡泉故古人采之卷耳 以其葉覆麴作黃衣崔寔四民月令曰伏後二十日 可需為好洞而少味又謂之常思菜僧人皆食之又 日説詩者不以文書解不以詞害志以意逆志是為 之詩后妃志欲輔佐君子求賢審官知臣下之勤勞

着耳而着色上多刺好者人衣今人通謂之着耳其 泉之官故曰權輕飛羽觀此則主泉之官位之微者 庶女位賤尚菜權輕飛羽許叔重曰尚主也等者菜 先儒多異説益采采卷耳職之賤者淮南子稱瞽師 名羊負來博物志曰洛中有人入蜀胡泉著羊毛蜀 周禮顧不可考或成周以前周南之官有之其實如 耳菜名也主是官者至微賤也事師庶女復賤于主 一名義離騷以譬小人所謂資策義以盈室是也一

たかりはたいから

陸氏詩疏廣要

一金写四是有量 外國逐羊毛中來據此物既稱胡泉必是胡物但國 逸註曰卷泉耳也或又因爾雅卷施草謂即是施郭 按本草云卷耳一名義離騷云資菜義以盈室写王 風爾雅所載則其來已久而羊負來之名僅出後代 則此名恐自洛入蜀者得之 人種之曰羊負來也陶隱居乃云昔中國無此言從 氏以為有养引離騷夕學洲之宿养句第宿茶遇 冬不死泉耳至秋早彫確是二物又按詩云卷耳爾 卷上之上

郭氏云叢生必當以郭氏為正 雅云蒼耳廣雅云氣耳皆以實得名第陸氏曰蔓生

采采芣苢

朱信一名馬寫一名車前一名當道喜在牛跡中生故

草可驚作如大滑其子治婦人難產 曰車前當道也今藥中車前子是也幽州人謂之牛舌

爾雅云米信馬寫馬寫車前郭注云今車前草大葉長

穗好生道邊江東呼為蝦蟆衣邢疏云王肅引周書 王

钦定四庫全書 人 陸以許流廣要

會云米首如李出於西戎王基駁云王會所記雜物奇 陵爲陵爲車前也故或謂之蝦蟆衣韓詩傳曰直曰車 前聖曰米官盖生於兩傍謂之瞿米从州从不首从州 仙服食法曰車前之實雷之精也善療孕婦難産及令 得水為鹽得水土之際則為蠅蠙之衣生於陵屯則為 人有子故詩序以為婦人樂有子也列子曰若蠅為鶉 獸皆四夷遠國各齊土地異物以為貢贄非周南婦人 所得采是茶首為馬舄之草非西戎之木也埤雅云神

老韓詩乃言米首是木似李食其智宜子孫隊矣圖 鼠尾花甚細青色微赤結實如葶麼赤黑色今人五 中陶隱居云子性冷利仙經亦服餌之令人身輕不 言此二物本草云車前養肺强陰益精令人有子一 經云春初生苗葉布地如是面界年者長及及餘如 在或無惟車前蒼耳所至有之故若皆卷耳之詩正 名當道一名牛遺一名勝爲生真定平澤丘陵阪道 从目婦人樂有子或不或日按州最易生然他草所

次·已日車全十二 陸氏詩疏廣要

金がなりたとう 臭惡乎我猶採取而不已者以與君子雖有惡疾我 韓詩說云米肖澤陽也具惡之菜詩人傷其君子有 猶守而不離去也 惡疾入道不通求已不得發憤而作以事與若首雖 誤甚矣况既云是木似李又云澤舄何其自相背戾 按爾雅及圖經諸書米皆與澤属確是二種韓氏之 月採苗七月八月採實又云地衣地衣者車前實也 **参上之上**

澤中正月根芽生旁莖正白生食之香而脆美其葉又 · 妻墓萬也其葉似义白色長數寸高丈餘好生水邊及 可蒸為站 言刈其葽

爾雅云購商冀郭鄭俱云冀萬也生下田初出可啖 似艾白色初生可啖江東采以羹魚管子曰葉下于 江東用羹魚埤雅云商養一名購查高丈餘萬屬其葉

大と日本を持

攀將攀下于克克下于浦浦下于華華下于崔雚下

陸氏詩疏廣要

東用美魚則具人猶能調和之如後世千里尊養未丁 味不濃不薄適其美也益糞多生于具郭氏亦云江 于茅凡被草物有十二衰爾雅翼云養養萬說文曰可 汁也薄無味也言具人工調酿酸煸萬蔓以為養其 王逸曰萬蘇草也襲香草也萬一作笔笔菜也言具 以烹魚今古以為珍菜大招云具酸萬萬不沾薄只 于萋萋下于并并下于蕭蕭下于薛薛下于往往下 人善為養其菜若葽味無沾薄言其調也又曰沾多

生食又可蒸食一名由胡北海人謂之旁勃故大戴禮 **繁皤蒿凡艾白色為皤蒿今白蒿春始生及秋香美可** 夏小正傳云豪由胡由胡旁勃也 鹽政之比 曰蘩由 朝郭氏鄭氏俱云未詳疏云召南云于以来 爾雅曰繁皤蒿郭氏鄭氏俱云白蒿又曰繁茏莫又 于以采鰲

大正日華 在世日

蒙毛傳云繁皤萬也郭氏云白嵩然則皤猶白也本

陸氏詩疏廣要

金につけんという 白于衆萬欲似义者所在有之又云紫似文葉上有 草云白萬唐本注云此萬葉廳于青萬從初生至枯 萬而孟詵又別者襲萬條所說不同明是二物又今 生接酢食令人但食薑萬不復食此或疑此萬即蔓 道博雅云蘩母夢勤也圖經曰白蒿蓬也生中山川 澤今所在有之爾雅所謂繁皤點是也唐孟詵亦云 白毛魔溢俗呼達萬可以為強故詩箋云以且薦繁 **階州以白萬為首陳舊苗葉亦相似然以入藥恐不** 卷上之上

大江の町山山 草日繁之醜秋為萬此大客之言也又曰繁醋萬此 求備馬七月之詩曰春日遲遲采繁祁祁傳曰米繁 所以生蠶也今復蠶種尚用當云仙經日白舊白恵 食之仙爾雅曰繁荒莫豈謂是與爾雅異云爾雅釋 所以祭也傳曰夫人執驗菜以助祭神樂德與信不 日由胡廣雅云由胡白萬也北海謂之旁勃夏小正 可用也焊雅云萬青而高繁白而繁爾雅曰繁皤萬 白蘩由胡由胡旁勃也詩曰于以采蘩于治于江繁

陸氏詩疏廣要

益人故詩箋云以豆薦繁菹然非水物故非名南所謂 别說之皤舊益今之白萬也比青萬而魔從初生至枯 指一物之言也故予以水草之繁為我而皤舊則此 本草又稱對陳萬白兔食之仙益茵陳以青萬而背 白于衆萬春始生及秋香美可生食又可蒸以為菹甚 子而仙縣驉馬類兔食繁雕驉食養蘭物各有所宜 也春初此萬前諸草生云可以生蠶益所以繁育庶物 比物非惟生蠶又白兎食之而仙又駏驉亦食養簡

RECEIPTED LIANS 根而生故名齿旗凡繁之醜义可灸者可占蕭可燎 白故說者誤以白舊說之其皆細經冬不死更因陳 按左傳云澗溪沿江之毛蘋繁温藻之菜可為于思 真我當緊通可好啖論者别而論之 草繁即白萬羅氏何云非水物余生澤國習見水草 神可盖于王公必用水草者取其芳潔也據爾雅本 繁茂于陸地者不少然恒在洲渚滸浜間其根下滋 于水故生耳當有荷花挺出于曲治芳隄之上者將 陸氏詩疏廣夷

色可食如葵 嚴藍也山菜也周秦日嚴齊魯日鼈初生似蒜並紫黑 金万四月在十二 亦謂之陸草即 爾雅族鼈郭云廣雅云紫養非也初生無葉可食江 云今蘇芽也所在山谷有之埤雅蕨狀如大雀奉足 西謂之鼈形疏云可食之菜也舍人曰族一名鼈鄭 又如其足之蹶也故謂之嚴俗云初生亦類鼈即故 言采其族

Chilomathina III **賤者所食爾今野人今歲焚山則來歲歲菜繁生其 信生蕨之處蕨葉老硬敷披入誌之謂之蕨基道志** 文皆云族態也郭氏曰江西謂之艦草木疏云周秦 此物不可生食又有一種大族亦可食謂之養族爾 曰鼈 爾雅異族生如小兒奉紫色而肥詩及爾雅說 雅云暴月爾陳藏器云令永康道江居民多以醋淹 云蕨一名鼈莽芽也四皓食之而壽夷齊食之而天 曰蘇齊魯曰鼈名南陟彼南山先蘇而後藏蘇薇葢 陸氏詩疏廣要

金月口尼白言 羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀 機山菜 也並禁皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作 殺垂水好生水邊故曰垂水似羞菜之機者也微者 枝葉垂于水者曰薇鄭註薇菜生水邊埤雅爾雅曰 而食之山谷詩云蕨芽初長小見拳酷似其状 所食故詩以采被言戍役之苦而草蟲序于族後爾 爾雅云微垂水郭註生于水邊那統草生于水濱而 言采其微

春夏之交花亦繁麗條之腴者大如巨學到而食之 芽也胡明仲云荆楚之間有草叢生脩條四時發類 日骨美又云薇生水旁葉如萍然詩云采薇者金櫻 于是不食而死通志云白被曰白幕曰被草曰春草 之故陸璣云山菜也又詩稱山有蘇薇而伯夷采薇 以為普天之下莫非王土食其土之所出即為之臣 于首陽山其歌曰登彼西山兮采其微矣其後說者

雅異被垂水言生于水邊而召南之詩陟南山以来

大二日日上与

陸氏詩疏廣要

金河巴馬 人丁里 甘美野人呼為迷陽疑莊子所謂迷陽迷陽無傷吾 被又云山有蕨被則是山菜非爾雅所云垂水者也埤雅 柳葉者白薇也生水旁葉似萍者薇也詩云陟山采 行即此名物疏云按本草藏有二種生平原川谷似 官園所種所言必審復非似柳之白殺鄭漁仲謂是 混而一之誤矣然陸幾稱整葉如小豆蔓生機親見 苦一云甘美又自不同惟項安世以為今之野豌豆 金樱芬不知何據朱子胡氏皆以為迷陽而一云味 卷上 之上

蜀人謂之巢某有合陸璣之疏 于以采頻

|始生可終蒸以為如又可用苦酒淹以就酒 蘋今水上浮洋是也其魔大者謂之蘋小者曰許季春 藻那 男云舍人曰葬一名游大者名蘋鄭樵云游浮 爾雅云洋游其大者蘋郭璞云水中浮萍江東謂之

萍也今謂之藻其大者 類即萍類而大者按萍屬不

可食此必尊類葉亦壓浮水上如萍也本草云水萍

大巴刀車全書

陸氏詩疏廣要

金河口門人 小萍也蘋亦不沈但比萍則有根不浮游耳五月有 下有一點如水沫一名米菜爾雅異云蘋葉正四方 吳氏云水萍一名水產陳藏罷云蘋葉圓潤寸許葉 大者名蘋又有荇菜亦相似而葉圓小者水上浮萍 根而漂浮也故韓詩云沈者曰蘋浮者曰漂漂音縣即 中折如十字根生水底葉敷水上不若小浮萍之無 花白色故謂之白蘋品氏春秋曰菜之美者崑崙之 一名水花一名水白一名水蘇唐本注水萍有三種

次至日車全馬 **蘋雖大四衛而已九衛而大于蘋則亦大頻非特許** 也又本草稱水萍亦謂此物陶隱居云非今浮萍子 六出也靡萍九衢異方之物故特奇偉今浮萍三衢 問曰靡萍九衢言其枝葉分為衢道猶今言花五出 其大如斗而赤食之而甘孔子以童語決之曰賴實 蘋藻馬蘋之極大者則有實楚王渡江有物觸王舟 此三事皆得洋名而實賴也故詳者之使覺者無感 也雖皆粹之類然實頭也非無根者所能生也又天 陛氏詩疏廣要

金万口万人 其狀後人未免傳為然陸疏云小者曰萍原未當相 按賴可食掉不可食鄭樵疑之嚴粲駁之尚未詳析 是并别一物矣蘋又有水陸之異柳惲所謂汀洲来 馬詩緝云賴可如洋不可如郭氏以小洋為大蘋誤 者陸生而似莎者也 名物疏云按周處風土記萍蘋芹菜之别名此說非 溷埤雅釋 類與藻互發反多類糊處又釋革云無根 白蘋者水生而似萍者也宋玉所謂起于青蘋之

之飘字似藻說者遂以相紊益非其類也說文云萍 **禧說郑善滋生一夜七子一曰舜浮于流水則不生** 名益使之幾酒謹酒也月令季春穀雨之日萍始生 流隨風而已周官萍氏掌水禁鄭氏云以不沈溺取 誘曰蘋大洋水漂也字並同皆以漂荡之漂音算點 于止水則一夕生九子故謂之九子萍也世說楊花 而浮常與水平故曰革也江東謂之漂言無定性漂 人水為浮萍爾雅異云水上小浮萍江東謂之漂髙

大三日 上事

陸氏詩疏廣要

金河口尼白書 根于上為日所暴即死是與失土同也二家釋掉極 其詳明又與獨有别但俱謂食野之革即此物恐未 益萍以水為地垂根于中則所垂者乃是根今或反 無根浮水而生但有小鬚垂水中而已楚辭曰竊傷 必然名物疏云蘋有水陸之異甚確但陸生者亦不 兮浮萍無根然淮南子云萍植根于水木植根于地 可如鄭氏意蘋為尊類亦非 于以采藻 卷上之上

長四五尺其一種並大如致股葉如達萬謂之聚藻扶 蒸而食之 風人謂之藻聚為發聲也此二藻皆可食歡熟接去腥 藻水草也生水底有二種其 氣米輕慘蒸為如嘉美揚州饑荒可以當穀食也饑時 爾雅云岩牛雜郭云似雜葉大江東呼為馬灌邢云 以此草好聚生故言温藻鄭云水藻之類而葉差大 生水底博雅云麦菜藻也風俗通云殿堂官室象東 陸 气涛流舞 要 種葉如雞蘇並大

| 郵定四庫全書 黨亦呼紫漢故曰于以采藻于被行潦而傳云聚藻 有二種其一種葉如難蘇藍大如箸長五六尺其 中隨波行漾並葉條暢尤為可喜故采藻于行潦也 也爾雅異藻生水底橫陳于水若自深濯然流水之 而連生生道旁淺水中與洋雜至秋則紫俗謂之馬 種並大如飲股葉如達當謂之聚藻横被水下有自 之上其字从澡言自潔如澡也又云藻萍類似槐葉 火埤雅云藻水草之有文者出乎水下而不能出水 を上之上ノイ

然之文故古者象服有藻火之屬葉取又畫于税以 為師亦以厭火上覆檢問之藻井亦曰衙井又曰覆為師亦以厭火山節藻税雖取其文亦以禳火今屋 藻誤刻作藻遂謂藻亦出乎水上謬基埤雅引日覽 横被水下則藻非浮者了然矣或因韓氏云浮者為 皆唼夫深藻是也 按陸氏云藻出乎水下而不能出水之上羅氏亦云 海又日今見雁屬亦樂于海故曰是藻楚辭曰見雁 **云菜之美者崑崙之蘋藻又引淮南子云容華生葉** 墜气寺克馬更

| 欽定四庫全書 | 白茅包之茅之白者古用包要禮物以充祭祀縮酒用 藻之藻又云洋藻之藻浮浦藻之藻沈總感于浮沈 禁生洋藻洋藻生浮草遂義賴即所謂藻又云非流 吉埤雅云茅之為物拔其根而牽茹者君子以類出 實者也一名遊一名壮茅周易云拔茅如以其豪征 爾雅云遠杜等郭鄭俱云白茅屬速者形云茅之不 之說遂誤認蘋藻為一物耳詩攷作于以采藻 白茅包之 卷上之上

絕葉少時可為美又可淹帶極美揚州人恒食之至八 こうこうこう 茅 零陵泉陵有香茅古貢之縮酒合壁事類云茅蔵生 荒野間野人刈以覆屋江淮間生者一遊三脊曰菁 頁道無背茅具録地理志曰桂陽椒縣有青茅可染 處之象又云籍用白茅天谷象曰籍用白茅柔在 也孔子曰茅之為物簿而用可重也禹貢云荆州厥 鈍有苦葉 陸氏持硫廣要

一動定四库全書 月葉即苦故曰匏有苦葉 說文日熱熱也从包从夸聲包取其可包蔵物也博 郊特独曰羯用陶匏以象天地之性陶匏益取其質 雅勉瓠也埤雅長而瘦上日瓠短頭大腹曰勉傳曰 勉謂之狐誤矣葢勉告私甘復有長短之殊定非 亦如天竺沙水帶浮囊之類爾雅異河汾之實有曲 浮得之可以免沈弱故當失船之時其直千金也此 物也騙冠子曰中流失和一壺千金壺即匏也其性

壺盧匏之無柄者也瓠有柄曰懸瓠可為笙曲沃者 尤善秋乃可用用則漆其裏勉在八音之一通典曰 沃之懸匏馬良工取以為笙雀豹古今註曰匏瓠也 **免矣勉既為樂罷又以為飲羯詩酌之用勉孔子稱** 古制南靈笙則是熱其聲甚岁則後世笙等不復用 今之笙学以木代勉而漆殊愈于匏荆梁之南尚存 繁而不食者良以待其堅而為用故也近世洪氏説 以為天之夠瓜星天官星占曰匏瓜一名天雞在河 墜氏詩號费要

|飲定四庫全書 鼓東匏瓜繫而不食猶南箕不可以驗揚北斗不可 植洛神賦日歎貌瓜之無匹污詠牽牛之獨處阮瑀 以挹酒漿也按楚辭王褒九懷稱援砲瓜写接糧曹 惟陸農師云長而瘦上曰瓠短頸大腹曰匏其兩形 止愁賦曰傷匏瓜之無偶悲織女之獨勤則古稱匏 之别出于農師創見考諸書惟蘇甘飽苦為可明耳 以渡水名物疏云按廣雅說文古今註通云勉家也 瓜皆謂星爾詩緝云勉經霜其葉枯落然後乾之腰 本上之上ノ

こうま 益熟為總名甘者可食嘉魚稱甘瓠纍之是也苦者 者瓠中之苦者凝是匏矣陸疏似以甘瓠為匏非也 然本草有苦瓠唐本註謂之苦瓠數復非瓠中之苦 末始實秋中方熟取以為凝經霜乃堪無柄者名壺 腰者名蒲盧淮南子云百人抗浮是也 之實是也小者名縣食之勝新陷貞白所言是也細 佩以渡水此詩匏有苦葉是也入藥者名苦熱數夏 盧七月稱八月斷壺是也有柄者懸弧潘岳云河汾 1175 陸氏詩疏廣要 主

笏爾雅又謂之意菜今河内人謂之宿菜 對莫青一作無青幽州人或謂之芥非似萬至處葉厚 彭定四库全書 而長有毛三月中蒸鶯為如甘美可作羹幽州人謂之 野爾雅云須對從職若表與而成封者 又云須養 **對采非毛傳云對須也先儒即以須對從當之孫炎** 云須 食鄭云一名新即蔓菁也邢疏云案詩谷風云采郭云似羊蹄紫細味酢可邢疏云案詩谷風云采 采葑采菲 名對從今郭註上對從云未詳註此云猿燕 **寒上之上**

たこう 車上方 苗夏食心亦謂之臺子秋食並冬食根河朔尤多種 對也須也無青也蔓青也發無也竟也不也七者 無青趙魏之郊謂之大芥豐與對字雖異音實同則 發無也功記註云對蔓青也陳宋之間謂之對方言 物也本草云燕青味苦圖經云燕青四時仍有春食 可備饑歲常食之通中益氣令人肥健南人取北種 似羊蹄葉細味酢可食則郭意以毛云對須者謂此 云曹羌燕青也陳楚謂之重齊自謂之義關西謂之 陸氏詩疏廣要

為交耐霜雪也情說以松菜北種初年牛為燕青二 冬不彫四時常見有松之操故其字會意而本草以 種之初年相類至二三歲則變為崧矣埤雅松性陵 相之變于淮北矣燕菁似崧而小有臺一名對一名 年崧種都絕無菁南種亦然益崧之不生北土猶橘 能一名菜旅所謂温松是也菜敢言來姓之所服也 須爾雅須養無也今俗謂之喜菜其繁華者謂之蘆 爾雅翼云曼青南北通有之北土種之尤多菜中之 卷上之上 葉及子乃是我類與蘆旗全別陶隱居言其子與蘆 劉而食六也三蜀江陵之人今呼為諸首菜夢青根 **菁以助民食劉備歸曹公公使與之閉門將人種夢** 青而諸首亮所止令軍士獨種莫青者取其總出甲 是無青之號告漢桓帝永興中令災傷郡國旨種萬 最有益者塞北并汾河朔間焼食其根呼為無根猶 也奪不令惜四也回則易尋而采之五也冬有根可 可生啖一也葉舒可鬻食二也久居則隨以滋長三

というはという

陸氏詩疏廣要

金 口匠全書 道底鸛註 青夏青也急就章曰老青葉荷冬日藏按 有人将茲菜北種初一年半為無青二年松種都絕 **菔相似無言小當故說者疑江表不產注失其真耳** 禹貢荆州包壓青茅孔子曰青以為淮吕氏春秋亦 緝云江南有松江北有夢着相似而異周禮醢人善 圓也亦種長葉瘦高者為滋葉潤厚短者為無着詩 子黑莫青子常赤大小相似蘆菔子黄赤而大又不 将無着子南種亦二年都變其子亦隨色變大率松 卷上之上

とこの画 普園中無蜘蛛是其所畏也南都 賦秋追冬 青註日 非爾雅云非多耶土瓜也又云非為東事云非草生 並魔業厚而長有毛三月中蒸衛為如甘美可作美 **韭其華謂之青** 孫炎曰萬類也詩谷風云采野采非陸磯云菲似苗 云慈菜即遂菜也 邢疏云非一名易郭云土瓜也 以菁茅為茅之名而言老菁冬藏者為韭花云今蔓 日菜之美者具區之清則青之見貴舊矣然說者或 陸氏詩疏廣要 一十四

金月世是白書 非菌故云苗類也 言又是一物其氏註爾雅二處皆引各風詩即非也 菜案今爾雅非易與其菜異郭註似是别草如陸之 經 云臺子共得十名至若河朔呼為蕪根塞北呼為 易也意菜也土瓜也宿菜也五者一物其狀似**盖而** 幽州人謂之芴爾雅又謂之意菜今河内人謂之宿 芥也七者一物也考 爾雅又云葑從方言又云 屬 按爾雅疏云對也須也無青也夢青也發無也差也

内則云濡豚包苦用苦菜是也 茶苦菜生山田及澤中得霜甜胞而美所謂董茶如飴 1 註云生山谷味苦今人呼苦益形疏云此味苦可食 爾雅云茶苦菜郭註云詩曰誰謂茶苦苦菜可食 以云然 **青南北互藝寶是一種蘆旗確是二物不知子雲何** 九英蜀呼為諸葛菜隨俗異名不可勝記但松與首 誰謂茶苦 1.1. I 陸氏詩疏廣要 下灰

| 多定四库全書 之菜一名茶一名苦菜本草一名茶草一名選一名游冬紫 月令孟夏苦菜秀是也葉似苦苣而細斷之有白汁 易緯通卦驗玄圖云苦草生于寒秋經冬歷春乃成 茶苦菜此草凌冬不彫故一名游冬時訓解云小滿 花黄似前堪食但苦耳博雅云游冬苦菜也埤雅云 本圖經云春花夏實至秋復生花而不實經冬不彫 之日苦菜秀苦菜不秀賢人潜伏儀禮云劍笔羊苦蜀 行義云苦菜四方皆有在北道則冬方凋散在南方 卷上之上

A CO COLOR LICENSE 告采苦縣董茶如飴之茶皆苦菜也良和以梅茶琴 菜二日委葉三日英茶此詩誰謂茶苦及唐采答至茶 則冬夏常青葉如苦苣更狹其綠色差淡味苦花與 野前似春夏秋皆旋開花詩緝云經有三茶一日苦 不可從嚴華谷辨之甚詳但以将茶為英茶之類恐 按朱傳云蓼屬謂此茶與良耜以薅茶蓼之茶同似 所将茶傳云崔茗疏云亂之秀穗亦英茶之類 之茶委葉也鄭出其東門有女如茶英茶也鴟鴞子 陸氏詩疏廣要

動分四月百十 芋子正白四方連累相著有分解也 蘇今藥草具母也其葉如栝樓而細小其子在根下如 未必然 爾雅商請具母註云根如小具圓而白華葉似追統 云樂草具母一名齒今常用之樂出近道形似聚具 子故云具母本草云一名空草一名樂實一名苦花 名商草一名勤母能散人心自鬱結之氣殊有功 言采其蘇

大乞口車 全馬 為綠竹淇澳二水名 名其並葉似竹青綠色高數尺令其澳傍生此人謂此 有草似竹高五六尺淇水側人謂之菜竹也菜竹一草 採之良 詩云言采其與是也圖經云根有辦子黄白色二月 緑色形如鼓子花八月採根晒乾又云四月蒜熟時 生莖細青色葉亦青似蕎麥葉隨苗出七月開花碧 菜竹猗猗 陛氏詩疏廣要

金万口戶八十二 **裴爾雅云菜王男郭云菜夢也今呼鴟脚彩某氏云** 鹿尊也鄭云蓋草亦名菜尊本草唐注云蓋草葉似 者上林賦稱香草云稱以綠蔥被以江離張揖亦以 草名蓋草俗亦呼淡竹葉所謂終朝来綠不盈一彩 說文曰菜王努也引詩曰菜竹猗猗則綠與菜同本 竹而細薄並亦圓小生平澤溪澗之側荆襄人驚以 染黄色極鮮好洗瘡有效 爾雅所謂王夠爾雅異云 綠為王夠衛風引以為首益必嘉草也而離縣云資

竹爾雅云竹篇當郭註似小黎赤草節好生道傍可 風相反詩騷所取各有義耳 蒙 施以盈室 写判獨離而不服以三者皆惡草與衛 節問白華葉細綠人謂之篇竹衛汁與小兒飲療式 食又殺蟲季巡口一物二名也孫炎其氏引詩衛風 蟲鄭注即滿竹也韓詩綠湯猗猗溝流也陸德明 云菜竹猗猗案陶隱居本草註云處處有布地而生 曰藩篇竹也石經同篇竹亦作扁竹蜀本草云葉如

たとりによう!

陸氏詩疏廣要

一多分四月全書 甚細微青黃色根如舊根爾雅異云九章曰學大薄 道旁苗似瞿麥葉細綠如竹赤蓝如針股節問花出 與玩此芳草解為蓄與雜菜兮情以為交佩王逸曰 竹莖有節細如銀股生下濕地圖經云春中布地生 菜而佩芳蒞宿莽為交佩爾然則竹又惡物與衛風 為蓄雜菜皆非芳草逸義非是益言解去篇蓄與雜 言已解折篇蓄雜以香菜合而佩之脩飾彌威也然 之芳遊兮搴長洲之宿莽惜吾不及古之上兮吾誰 卷上之上

箭如此多矣益洪水宜竹箭自古已然然說文引詩 綠竹朱傳云綠色也洪上多竹漢世猶然所謂洪園 為緑色之竹箭故析而解之云菜王蜀簿篇統也然 作菉竹韓詩作緑簿菉既非色而簿又非竹不可合 洪水旁自生竹箭故古人言伐竹洪衛又曰洪衛之 則又合綠與竹為一草未知其審然古今說者皆言 相反即又云篇當既似竹則宜謂之竹爾接璣所說 則淇澳自出竹箭不妨兼有菜竹二草即

大三四事 全書

陸氏詩疏廣要

金プロルノッツ 疃 申雅云竹物之有筋節者也故着史制字筋節皆 之竹是也竹譜云洪園衛地殷於竹箭園也淮南子 亦喜東南引生故古之種法云劚取東南引根于園 從竹爾雅曰東南之美者有會精之竹箭馬今竹性 年一易根軟結實而枯死其實落地復生六年遂成 水或挺巖陸又云竹之别類六十有一又云竹六十 日鳥號之弓貫洪衛之箭毛詩云綠竹猗猗是也又 云植物之中有物曰竹不剛不柔非草非木或茂沙 卷上之上

大三日草公書 题 蒼筤幼竹也傅曰其衛菌露又曰其衛之箭又曰下 以卦推之巽為竹矣霍東方也故震為蒼筤竹而己 地言其滋引而生來也易曰方以類聚竹引東南則 角西北種之久之自當滿園語曰西家種竹東家治 長則緑轉而青矣卒章又日如實言風也則又明土 土地所宜故風人以此美武公之德也詩云瞻被其 澳綠竹猗猗瞻彼淇澳綠竹青青竹之初生其色綠 洪園之竹以為捷伐洪園之竹以為矢益洪之産竹 陸氏詩疏廣要

為竹矣說文竹冬生草也圓質虚中深根勁節其種 大小不一字從倒州竹州也而冬不死故從倒州 按綠一作菜王獨也竹一作湯篇蓄也毛韓說皆同 至今多美竹豈洪園之竹在後魏無復遺種而至宋 而竹譜朱傅皆以為即漢書洪園之竹雕道元云洪 川無竹惟王獨為草不異毛與劉執中云其水之旁 更滋茂乎然據兩漢書淇澳有竹據水經注有王芻 為草毛韓朱三家各自可通陸璣又以綠竹為一草

欲定四車全書 越春秋晉竹述異記斑竹孤竹孝竹吕覺解谷竹南 海經帝俊竹共谷竹鉤端竹尋竹禮斗威儀夢竹具 治是但無華葉寸寸有節與陸說有葉者稍殊未知 即一物否也爾雅釋蕩茶等在草中然實非草類王 名古今並無從其說者今木賊州醫方通用木工以 筒相梧氣勢竹譜單名者籍望棘單苦甘弓筋節當 都賦鐘籠等後條蘇統軍具都賦貨當林祭桂箭射 元美所云竹于草木如魚于鳥獸是也其類至多山 陸氏詩疏庸要

去節曰蔣竹死曰新竹有雌雄雄者多箭五月十三 條之屬廣志有雲母離蔥漢利之屬酉陽雜俎有節 **荒外非詩人所盡見也竹田日篁竹胎日筍竹膚日** 隋之屬省語至八十五種竹筍及諸方志有**疎節**人 日謂之竹醉日裁竹多茂盛其性惡寒好温故曰九 **食竹皮曰药竹裏曰笨竹枚曰箇竹約曰節剖竹未** 面縣貓業流碧玉電斑之屬難以具載然多出交廣 節豐益狗蘆管之屬雙名者蘇麻般肠百葉雞腔等

一光蘭一名雜摩幽州人謂之雀瓢蔓生葉青綠色而厚 ここ日主 上書 攪笏及盤枕利于刀錯俗呼為木賊數語因多木賊 陸疏刻本並未載木賊惟馮本多其草滋礪可以洗 河鮮育五嶺實繁然處處有之不似為蓄但盛于洪 川也上文皆馮嗣宗辨證可謂詳明博雅矣但通搜 何以云然 ,辨然木賊產于秦雕間不聞產于其衛未知昔 光瀾之支 陸氏詩疏廣要 圭

金万四月至書 斷之有白汁驚為如滑美其子長數寸似瓠子 支出于葉問垂之如鶴狀其葉如佩報之狀 有所依緣則起沈括曰光蘭之支支炭也光蘭生炭 按說文說死石經俱作光蘭之枝許慎云枝木別生 傳寫誤光行字詩衛風云光蘭之支鄭氏云即雜摩 生斷之有白汁可啖案如此註則以崔先一名蘭或 爾雅云雅光順形氏云雅一名是光順郭云雅光夢 菜蔓生斷之有白汁可吹箋云光蘭柔弱恒蔓于地

臭穢即茺蔚也 推似往方並白華華生節間舊說及魏博士濟陰周元 明皆云眷簡是也韓詩及三蒼說兒云雅益母也故會 子見益母而感按本草云光尉一名益母故劉歌曰推 枝條也 · 10....).L. 爾雅云雀雅郭璞曰今光蔚也葉似在方並白華華 生節問廣雅云又名益母本草經云光蔚子一名益 中谷有雅 陸氏詩武商要

金足四月全書 谷有雅順其或矣早乾日職者能順之草今日東 草一名負擔子一名夏枯草三月採治産婦諸疾神 妙故日益母埠雅日光蔚一名蔚具一名雅詩日中 党尉子葉至初春亦可繁作菜食凌冬不凋悴**陳**藏 **羯云此草田野間人呼為鬱臭草外臺秘要云益母** 上節節生花實似鷄冠子黑色整作四方稜行義云 母一名益明一名大礼一名貞蔚生海濱池澤圖經 云今園園及田野見者極多形色皆如郭説而苗葉 卷上之上 次至四車全書 一 其乾矣則非一日之亢也故序以為凶年饑饉室家 相奪李巡曰臭穢草也傳云雅雕也名物疏云毛傳 益間本草 養間生雅州川谷及上黨道邊春生苗葉 本草茺蔚正生海濱池澤非陸草也魏博士等以為 名豈毛以推為炭乎毛又云陸草生谷中傷于水據 如艾蒿高三二尺七月開花八月結實亦無雅名不 知古人何以云爾 云推雕大車傳云炭雕考本草諸書光尉子並無雕 陸氏詩疏庸要 - F

枯草一名鬱臭因入夏即枯故名别是一種經中所 亦云雕也又云葉似雀不惟傳訛且兩岐矣至如夏 屬也首既不同因有三音令从俗混作一字 失注者即八月准章之准也从中从住者胡官切鸡大住者的官切鸡比爾雅雀雜也以 十上又加 出爾雅雀字誤之也但据說文从艸以住朱惟切草屬 花者為是孫思邈以紫花者為是李時珍又云二色 間始著花何云枯即但花有紫白二種陳藏器以白 不載陳藏器及外臺秘要混以為推獨不見推草夏 按推離春簡異種名物疏辨之甚核余意毛傳之誤 老上之上

游龍一名馬蓼葉廳大而赤白色生水澤中高丈餘 多毛故謂之馬蓼本草經云於草一名鴻鶴如馬蓼 轉耳毛云龍紅草也鄭註亦云紅草也似蓼而高大 爾雅云紅龍古其大者歸郭註俗呼紅草為龍鼓語 皆是白花者主氣分紫花者主血分如牡丹芍藥有 而大生水旁五月採實陶隱居云此類極多今生下 紅白之類 隰有游龍

火色口草白馬

胜氏詩風廣要

三

皆有之葉大赤白色高丈餘詩隰有游龍是也陸璣 種埤雅龍紅草也一名馬蓼蓝大而赤生水澤中高 云一名馬夢本經云似馬夢而大若然馬夢自是 龍紅草也一名馬琴葉大而赤白色生水澤中高文 濕地極似馬蒙甚長大圖經云在草即水紅下濕地 丈餘詩曰隰有游龍游縱也以縱故謂之龍爾雅真 餘今人猶謂之水紅草而爾雅又謂之龍古鄭詩隰 有游龍云游龍者言枝葉放縱也 卷上之上

如慮茅道清草也一名地血齊人謂之齒徐州人謂之 COO and Lichito 與并按五位之土上土也龍始生馬或不若諸學之 諸書未有詳其花色者惟陸個釋蓼云又一種木蓼 按本草行義云水蓼與水紅相似則龍非蓼可知但 名龍已見别章益指此管子五位曰其山之淺有龍 **卜濕皆有歟** 名天勢蔓生葉如柘花黄白子皮青滑其最大者 始隱在阪 陸氏詩疏廣要 丢

一到 玩四月 全書 千垂之家 牛蔓今圓人或作畦種時故貨殖傳云巵茜干石亦比 葉對生節間蔓延草木上根紫赤色今所在有八月 草茜根可以染解一名地血一名茅蔥一名情蜀本 草葉荷與茜主蠱為最爾雅異云說文曰如應人血 採根陳藏跪云周禮庶氏掌除蠱毒以嘉草攻之嘉 圖經云染絲草葉似東葉頭头下潤莖葉俱溢四五 爾雅云如意茅蔥郭鄭俱云今之情也可以染解本

簡即關香草也春秋傅曰刈閬而卒楚辭云紉秋蘭以 **蘆為婦人服矣齊人謂之精情或作茜漢書干畝卮** 茜其人與干户侯等是也今人染情者乃候蘇方木 意茅苑之染女服也鄭箋云茅蔥染中也則寫衣如 非古所用 · 真左傳蘇韋之附注是也其女子之染則毛氏云於 所生故一名地血茅蔥染章一入為蘇詩曰蘇幹有 方東間写

Kril Duar Libita

陸氏詩疏廣要

Ŧ Ł

中辟白魚 官中皆種之可著粉中故天子賜諸侯崔蘭藏衣著書 澤蘭但廣而長節節中赤萬四五尺漢諸池苑及許昌 為佩孔子曰蘭當為王者看草皆是也其堂葉似樂草 其義一也傳曰德芬芳者佩蘭古之佩者各象其德 防刈之也一名簡有蒲與簡益蘭以聞之間以聞之 埤雅蘭香草也而文膩州為蘭膩膩不祥故古者為 楚辭所謂恕秋蘭以為佩是也疏云藏之書中辟白

簡以自祓除其風俗之傷也及其甚也淫風大行過 魚故古有懶省芸閣芸亦辟盡詩曰漆與消方海海 時而不反來者日益以衆序所謂莫之能救者也准 写士與女方東·間写言鄭人會于溱洧兩水之上東 南子曰男子樹膩美而不芳說者以為膩女類也故 男子樹之不芳夫草木之性蘭宜女子樹之本草經 生大具池澤澤順生汝南諸大澤旁圖經云澤蘭與 云蘭草主段蟲毒辟不祥久服輕身不老一名水香

COO ... A. A. A.

陸代詩疏廣要

動定匹库全書 蘭草相類但蘭草生水旁葉光潤根小紫五六月盛 澤蘭生水澤中及下濕地葉尖微有毛不光潤方並 草都沒香也盛弘之荆州記日都深縣有山山下有 紫節七八月初採微辛此為異耳爾雅異前今之蘭 與東間而祓除因以淫決韓詩云今三月桃花水下 蟲毒除不祥故鄭人方春之月於漆洧之上女士相 水清淺其中生蘭草因名都梁因山為號其物可殺 以招魂續魄祓除系穢又周禮女巫歲時祓除豐浴 卷上之上

鄭氏云今三月上已水上之類豐浴以香樂薰草冰 為沅澧所生花在春則黄在秋則紫春黄不若秋 楚辭之蘭為非矣又云蘭是香草之最而古今沿習 浴然則用簡可知矣陸氏所説皆是惟引以解左傳 紫之芳馥二家之説皆是蘭草一名都孫香一名 但以蘭草當之陸幾解溱洧所東之間以為蘭耶劉 次莊說樂府又引離騷秋蘭兮青青綠葉兮紫蓝以 水香以之解東簡可也何關古之所謂蘭乎予生江

火色四華全書

· 性氏詩疏廣要

金少口。月八十二 者順一幹五六花而香不足者蕙今野人謂蘭為幽 其香褐然達于外故曰芝蘭生于深林不以無人而 其抄作一花花甚芳香大抵生深林之中微風過之 南所見甚熟蘭之葉如沙首春則出其芽長五六寸 楚及閩中者秋復再考故有春蘭秋蘭至其緑葉紫 並則如今所見大抵林愈深而並愈索耳近世惟黄 關慈為蔥蘭其名不變于古然江南蘭只在春芳荆 不芳故稱此順與蔥甚相類其一幹一花而香有餘

或賜之造順則受而獻諸舅好此順女事故一名女 鄭文公妾名熊姑夢天與蘭且曰蘭有國香人服媚 太史豫章人說蕙蘭合此餘皆蘭草蘭草生水傍非 之文公遂與之蘭而御之生子穆公名蘭內則曰婦 深林之物又稱紫蓝而解以紫花皆非其理矣左傳 蘭夏小正云五月畜蘭為沐浴也陳藏器云蘭草 結同心烟 和油澤頭故曰澤蘭凡蘭皆有一滴露珠在花蓝 こまう 花不堪如如啼眼 姓氏詩疏廣要 無

多分四月白書 或產于幽谷或產于深溪無論土人莫辨其品類即 蘭無偶稱為第一香但爾雅獨不載不解何故蘭之 珍珠蘭之類不可枚舉凡具越圖專荆楚間皆有之 **陶隱居鄭漁仲輩亦未免指鹿為馬矣羅氏以陸氏** 種甚多如竹蘭石蘭伊蘭崇蘭風蘭鳳尾蘭玉柱蘭 按孔子云蘭為王者香草江南人以蘭為香祖又云 誤引左傳楚詞雜之似得其實第毛氏及張揖諸家 俱云間蘭也羅氏以為關草未知確否或又詳辨澤 卷上之上

之和揚雄賦日甘甜之和芍藥之美七十食之 了樂全樂草芳樂無香氣非是也司馬相如賦云号 認為一 蘭與簡是二物開陸氏之誤且陸氏云似澤蘭何嘗 女爭相東簡即 不知何解 被除之意當年鄭俗淫蕩馬知不因熊姑一夢士 贈之以勺樂 種觀埤雅順以聞之間以聞之二語深得古 T.A.S 王氏詩及異字異義作方東管写 陸氏詩疏廣要 Ŧ 藥

金 好四库全書 **芍藥木芍藥木者花大而色深俗呼為牡丹非也又** 廣雅云擊夷竹樂也本草云一名白木一名餘容一 採根根亦有赤白二色古今註曰芍藥有二種有草 牛亨問曰將離別相贈以芍藥者何答曰芍藥一名 名母食一名解倉一名誕生中岳川谷及丘陵圖經 云春生紅芽作叢並上三枝五葉似牡丹而狹長高 可離故相贈猶相招名贈以文無文無一名當歸也 二尺夏開花有紅白紫數種子似牡丹而小秋時 卷上之上

欲忘人之憂則贈以丹棘丹棘一名忘息使人忘憂! **芍藥柴于仲春華于孟夏傳曰端墊之節後二十有** 華相又或以為華王之副也爾雅翼芍藥華之風者 牡丹品第一等藥第二故世謂牡丹為華王等藥為 五日竹樂祭是也花有至千葉者俗呼小牡丹今草芳中 也山海經條谷之草多芍藥洞庭之上多芍藥埤雅 也欲蠲人之忽則贈以青裳青裳一名數合則忘忽 當春莫祓除之時故鄭之士女取以相贈其根以和

欽定四庫全書 **芍藥之和具而後御之服度文頑伏儼準解芍藥稱** 因呼五味之和為芍藥七發曰芍藥之衛子虛賦曰 五臟制食毒古有兴樂之間合願桂五味以助諸食 具美也或以為芍藥調食或以為五味之和或以為 實矣今人食馬肝馬肠者猶合芍藥而鬻之古之遺 昭又訓其讀与丁削切藥旅酌切則并沒此物之名 以蘭桂調食雖各得彷彿然未完名實之所起至章 法也毛長云香草陸璣云今藥草芍藥無香氣非是

其華故云無香氣孔又云何草今芍藥人家庭户種 丹記云自唐則天已後始盛于洛陽其先不過丹延 丹之名經傳不載唯本草入草部中品六一居士壮 按韓詩云等雜草也言將雜別順比草也不過就 之就其芳無不識者何云何草 溱洧説詩耳未必如發草為忘愛之說也終未恶為 也孔類達曰未審今何草益醫方但用其根陸不識 何草或云古人以牡丹為木竹藥此即牡丹誤矣壮 陸氏詩疏廣要

|欽定四庫全書 莫亞大如箸赤節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人 繼以取嗣緒其味酢而滑始生可以為羹又可生食五 方通謂之酸迷冀州人謂之乾解河汾之間謂之其 其為鄭産也羅氏雅異極與陸疏相合不知爾雅何 已西及褒科道中與荆棘並多土人以為新耳未聞 坪雅云河汾之間謂之莫其子如楮實而紅冀人謂 故不載張揖以為學夷亦未詳何義 言采其莫 卷上之上

賣今澤寫也其禁如車前草大其味亦相似徐州廣陵 次定四軍全書 四 人食之 之乾絳益以此也今具越之俗呼為茂子汾沮如之 詩一章曰言采其莫二章曰言采其桑言其君儉以 有節拔之可復形疏云李巡曰别二名郭云如續斷 爾雅養牛府郭註云毛詩傳曰水寫也如養斷寸寸 能勤始于侵繼事而采莫終于侵雖事而采桑也 言采其萱 胜氏持疏廣要

イゴドノモノノニュー 璣以為今澤為也郭氏所不取鄭註云狀似麻黃亦 名水寫一名及寫一名世等一名鵠寫並無賣與水為 **渝萬註云今澤萬疏云即本草澤寫也本草云澤寫** 之名又按本草云續斷一名龍頭一名屬折一名接骨 郭註如賣斷直指為續斷愈失其真矣又按爾雅云 按陸氏因毛傳水為誤為澤為李巡巴非之鄭氏因 謂之續斷其節拔可復續生沙陂 名南草一名魏生亦無黃與水寫之名至其遊繁花 卷上之上

謂之鳥服其至葉衛以哺牛除熱 發似括樓葉 風而細其子正黑如熊真不可食也幽州人 たこう 日本 /11本了 | W/ 實之各異圖經巴詳之 林中作夢蜀本註云或生人家籬牆問俗呼為龍台 黑一名鳥鐵草即鳥戲對是也又云二月生的多在 按本草放有赤白黑三種疑此是黑欽也圖經云蔓 生莖端五葉花青白色俗呼為五葉母葉有五極子 嶔蔓于野 陸氏詩流廣要 Ī

金好匹月白書 草也 著上鋭而細揚州人謂之馬尾以今語驗之則蘆亂別 策水草也堅實件食之令牛肥强青徐州人謂之華· 坚成則謂之准其初生三月中其心挺出其下本大如 州遼東通語也設一名蘆炭一名亂亂或謂之於至秋 按策段二物相類而異種者也兼小而中實凡曰往 日邁 日葵 日離日亂日簾日荻日烏蘆一物九名皆兼 葉段蒼蒼

大山田田田 たいか 亦同時又同產河洲江渚間故詩人往往並詠如葭 六名皆該也益因其前也同時其秀也同時其堅成也 美揭揭八月往華及此篇三詠兼段是也陸疏原云 兼爾雅釋草云兼蓋 郭注云荻也蘆屬而小可為 蘆亂别草但李巡認為一草朱子河廣注云章義該 也段大而中空凡曰章曰蘆曰華曰为曰馬尾一物 之屬毛公大車傳云炎蘆之始生偶爾相混後人遂 不能分别耳因分疏于右以俟讀者採擇馬

金月四月白書 首美亂郭鄭俱云似華而小又釋言云葵雕也葵亂 **養衣如葵說文曰劍雕帛也引此養衣如葵益青者** 以為篇箔因此為名至秋堅成謂之崔説文曰往之 之於一名兼兼准之未秀者也一名養高數尺今人 也離在青白之間如廣雅云道往也埤雅云雀即今 黑黑巴而赤故謂之災其根旁行牽揉盤互其形無 初生一口亂一曰離夏小正云雀未秀為爽大車曰 如炭故謂之網一白炭玄色字說曰炭中赤始生未

こう 俊爾雅釋草云段蘆章也 俊華郭云亦謂蘆花章 强馬乃能為亂又鴟鴞云子所将茶傳曰茶雀苔今 茶白也 辨矣而又强馬故謂之亂亂之始生常以無辨惟其 段段章之未秀者也一名華夏小正云華未秀為蘆 女匠亦以雀茶絮巢其色白故傳曰理而視之欲其 先儒以為崔如華而細按禮曰土鼓蕢梓葦籥伊祁 配的那云華即蘆之成者母雅云華即今之蘆一名! Li Alio 陸氏詩硫廣要 四十七

一多定四库全書 ! 其聚于地如絮淮南子云季夏令湾人入材章 疏甚合但李巡樊光及字說未免相戾毛傅朱註稍 爾雅曰葦醜方言其華皆有为秀經風朝吹揚如雪 其字以章首子曰柔從若蒲章筆可緯為簿席又云 有異同今合考之其始前日薩則兼該同名其餘皆 氏之樂也章管中篇則准小而章大矣是故謂之偉 又按夏小正博雅埤雅爾雅註疏郭璞孫炎輩與陸 異名矣据夏小正云七月秀准華未秀則不為准章 老上之上

欽定四庫全書 章吐花之名也曰炎曰離曰貳曰鳥盖則谁始生之 秀然後為崔章則曰崔曰章皆堅成後之名也鴟鴞 則雀未秀之名也曰蘆則章未秀之名曰華曰方則 南云被出者段是也字說雖不足據其歌强而段弱 **荻髙而葭下二語頗得其形似** 名王風云毳衣如炭是也曰馬尾則葦始生之名名 云余所将茶河廣云一章杭之是也曰適曰兼曰荻 視爾如沒 陸氏詩疏廣要

異收荆奏也益我葵之類比我葵葉俱小故謝氏曰 敬小草多花少葉葉又翹起也花似五鉄錢大色粉 小草多華少葉葉又翹起舍人云收一名此虾陳風 爾雅云收此虾郭註云今荆葵也似葵紫色謝氏云 紅有紫紋樓之一名錦葵大抵似蘆服華故陸氏云 云視爾如故毛傳云此米也鄭註云故蜀葵也爾雅 似無青花索緑色可食微苦是也亦其文采相錯故 名比茶一名荆葵似蕪菁華紫綠色可食機苦 次已写車公島 而光色奪目有紅有紫有青有白有黃蓝葉不殊但 住豹古今註又云荆葵一名戎葵一名此光似木槿 陳風男子悦女比之曰視爾如故言如戎葵之花小 更强則是以此雜之蜀葵中而又反得戎葵之名矣 葵也似葵紫色則我葵與蜀葵荻與荆葵其所來各 而可愛也此與我葵無類故釋草云有我葵郭氏曰 不同本草蜀葵中云小花者名錦葵一名戎葵功用 今蜀葵也似葵華如木槿又曰淡此蘇郭氏曰今荆 陸氏詩疏廣要

金坂でたる言 按敬為荆葵清為蜀葵郭景純别之甚明鄭漁仲 洛謂之川蜀葵亦云朝開暮落花濮氏曰比米紫荆 色有異耳一曰蜀葵其說戎葵蜀葵之狀可也混荆 有類幾重故爾雅名此所俗曰火幾 春時開花葉未生花紫色自根及蘇而上連接甚密 如錦花如錦葵而極紅每以夜半開至午則連房脱 葵此光之名于内者非也然今人亦通呼此為錦蜀 奏則從其類比附之爾又今有一種禁藏長而多缺 **装上之上**

者鬻之用緝謂之撤約今南越約布皆用此麻 也荆楊之間一歲三收川作今官園種之歲再割割便 於亦麻也科生數十至看根在地中至春自生不歲種 Calored Maio 生剝之以鐵若竹刮其表厚皮自脱但得其裏較如筋 註放亦曰蜀葵誤矣濮氏直以為紫荆不知何見 周禮典系掌布絲纏於之麻州之物陸德明日於字 又作苧張揖云苧三稜也說文云草也可以為繩 可以漚舲 陸氏詩疏廣要

族黎而青其堂葉緑色可生食如小豆養也 金员四月分言 咨若饒也幽州人謂之,翹饒蔓生並如勞且而 細葉似 按孔氏以為好生下經亦因陸疏誤認鼠尾為陵若 若若饒也非小雅若之華所謂陵若也 草好生下淫此則生于高丘與彼異也詩緝云此旨 正義曰君之華傳云岩陵君此直云岩草被陵名之 矣不知陵若乃凌霄亦好生高阜者但二種俱不可 邛有青茗

騙五色作綬文故曰綬草 大己日年亡号 一 騙者雜色如殺文之草也鄭漁仲云疑即赤孫施草 欲有文采具備以成條理之臣如寫者不戕賊之而 也埤雅小草五色似般故名般草詩曰叩有古騙言 爾雅云竊緩郭註云小草有雜色似緩邁音那疏云 食與此古若異耳 後得馬或曰騙殺鳥也故騙有雜色似般其字从鷊 邛有青鹝 姓氏詩疏廣要

金为四月白書 蒲始生取其中心入地者名弱大如七柄正白生哦之 村胞衛而以苦酒浸之如食筍法荷芙葉江東呼荷並 嗉臆前大如斗古令註云吐殺鳥一名功曹令俗謂 殺鳥大如點領頭類似雉有時吐物長數寸食必當 之錦囊一名辟株行必遠草木慮觸其味劉公瑾云 之名豈因其似騙鳥而取義乎 鷊本鳥名亦名緩鳥咽下有囊如小緩具五色鶥草 有蒲與荷

其實運運青皮裏白子為的的中有青長三分如约為 並站其葉遊並下白鸦其花未發為凿陷已發為芙葉 薏味甚苦故里語云苦如意是也的五月中生生啖胞 至秋表皮黑的成食或可磨以為飯如栗也輕身益氣 州謂之光旁為光如斗角 令人强健又可為康幽州揚豫取備饑年其根為竊幽 党浦嵩調其頭臺首也江東謂之行離西方亦名浦 蒲爾雅云党行離其上萬郭註云今西方入呼浦為

次至四車在馬 一

陸氏詩疏廣要

至

臺江東謂之符雜其上臺蓝別名萬說文云水草似 荷爾雅云芙葉其蓝品其葉遊其本衛並下白清其 華菡為其實道 其根親其中的調子的中意等 詩緝云斯干下党箋云小蒲則党精浦廳 党而福有脊生于水压素滑而温可以為席周禮醢 中並為萬鄭註云即蒲也西人呼為莞蒲謂其首為 也李巡曰皆分別蓮蓮華禁實之名芙蕖其總名也 人深滴瞻離鄭司農云深滴浦弱入水深故云深浦

人にりしたいかう 蘭其實曰蓮蓮之茂者曰華今其的中有青為養皆 关禁也其華菡簡許慎以為其華曰美容其秀曰菡 為芙蓉芙蓉華之號也益亦通曰芙葉毛詩傳云荷 此皆名相錯習俗傳誤失其正體者也埤雅荷總名郭 璞以為芙蕖一名芙蓉按説丈云未發為菡蘭已發 今江東人呼荷華為芙蓉北方人便以藕為荷亦以蓮為荷 倒生兩牙一成美荷一满荷也又生一牙為華鴻荷 蜀人以鶇為茄或用其母為華名或用根子為母葉號 陸氏詩疏廣要

萬節生一華一葉詩曰有蒲與荷益荷善傾歌蒲無 其所與污潔白自若中有空馬不偶不生若此可以 骨幹而柔從字說曰鴻藏于水其自處卑無所加馬 上亭亭如徽者或謂之距荷為荷一本其支傍行為 帖水生為者也芝行無為老荷也與華偶生出乎水 此可以加物矣蓮既有以自懒又會而屬馬若此可 偶物矣而無枝附泥不能污水不能沒挺出而立岩 以連物矣齒簡實若白隨唇昕闔闢馬遊假根以立 卷上 之上 てこうに しこう 藏于無用而可用可見者本馬若此可謂密矣合此 或析之如物亦不可以為常故遐在此不在彼也密退 衆美則可以何物可以為夫可以為渠故曰荷芙蕖 **慢華以生而不如蓮之有所連菡蘭之有菡也若此** 而不如蕩之有所偶假莲以出而不如茄之有所加 也荷以何物為義故通于負荷之字為首爾雅曰其 可謂選矣夫函物者終于吐連物者終于撤偶物者 華菡萏其實蓮益蓉曰芙蓉秀曰菡萏暢茂曰華古 陸氏詩疏廣要 奉四

多定四库全書 言此也凡物皆先華而後實獨此華果齊生故西域 禁然則華亦謂之芙蓉楚辭所謂事芙蓉兮未未益 言其前之柔前言其氣之芳菡皆言其色之美拾遺 之書多言此詩日有蒲與荷有蒲與簡有蒲菡首荷 記曰昆流素蓮一房百子凌冬而茂王文公曰蓮華 今注日芙蓉一名荷華華之最秀異者也大者華百 地雖生于水水不能沒雖在淤泥泥不能污即華時 有色有香得日光乃開敷生卑濕淤泥不生高原陸 **孝上之上** てきずる 其根曰鴻常偶而生其中為本華實所出漢白有空 食之心數本實有黑然其生起為綠為黃為立為自 有實然華事始則實隱華事已則實現實始于黃於 出其名曰強退藏于密故也稱爾雅曰其本強其根 又能生實實一而已根則無量一與無量互相生起 于玄而並葉綠葉始生也乃有微赤實既能生根根 萬益 草下白弱在泥中者養親偶生又善耕泥引長! 為青為赤而無有黑無見無用而有見有用皆因以 陸氏詩疏廣要

一多定四库全書 一 芙蓉行鶇如竹之行鞭耳節生一葉一華華葉常偶 **閏軟益一趙辟公雜記曰籍能移鯉能飛龜能守凡** 首更在上也爾雅翼宗時太官作血站時人前稱 生故謂之轉又華初著子首顧在下久之其房倒垂 故藕之文以耦名之亦曰藕今江左穿池取汲不欲 皮誤落血中遂散不凝醫乃用賴原血多效禁可果 物漢鄭敬為新遷功曹與同郡軍敬折芝為坐以荷 種竊以藕善耕泥壞池也俗云藕生應月月生一節 卷上之上

欽定四庫全書 一 道援神契曰王者德至于地則華華感注云華華並 東蒲亦同是草與朱注相及詳見揚之水篇又按有 按清是水草與魚藻依于其蒲蒲字同埤雅謂不流 根惟白蓮為住今禁中又生碧蓮 為肉亦師伐梁以糧運不繼調市人與軍建康令孔 頭道也本草行義云粉紅干葉白干葉者皆不實其 **真以麥屑為飯用荷葉聚之一宿得數萬聚古今注** 名水芝一名澤芝一名水花管子曰五沃之土生 陸氏詩疏廣要

丧楚今羊桃是也禁長而狹華緊赤色其枝並弱過 近下根刀切其皮著熱灰中脱之可輪筆管 八引蔓于草上今人以為汲灌重而善沒不如楊柳也 華白子如小麥亦似桃鄭亦云長楚羊桃也滕生子 爾雅云養楚銚光郭云今羊桃也或曰思桃葉似桃 釋文云簡蓮也豈古人蓮簡通用即 蒲與間鄭氏謂酌當作蓮美集實也韓氏漆洧東的 隰有丧楚

钦定四庫全書 一 多有甚似家桃又非山桃子細小苦不堪噉花甚赤 順不妄尋蔓草木埤雅云長葵今羊桃也白華子如 蜀本圖經云葉花似桃子細如豪核出長弱即蔓生 羊腸一名御弋生山林川谷及田野陶隱居云山野 赤狀如鼠糞故亦名鼠矢兒童食之本草羊桃一名 小麥其葉與實皆似挑故有桃之號也一日有兩羊 不能為樹多生溪澗今入呼為細子根似牡丹鄭箋 云銚弋之性始生正直及其長大則其枝猗儺而柔 陸氏詩疏廣要

宿田翁或謂守田也甫田云不稂不莠外傳曰馬不過 粮童梁禾秀為穗而不成前疑然謂之童梁今人謂之 桃一種華實皆連理故詩以刺淫恣 俱云花白則矛盾矣 但草木疏云花紫赤色圖經亦云花甚赤景純農師 乃云不妄尋蔓即或曲體毛序疾恣之說而取與耳 按長楚並弱不能為樹牽弱于草木又何揀擇康成 浸被苞稂 卷上之上

根秀皆是也 着之屬釋草不見草名凉者未知鄭何所據爾雅翼 當言浸禾不應獨學浸根且下章蕭者皆是野草此 爾雅云粮童梁郭云莠類也鄭註云粮童梁守田也 之屬孔氏疏鄭以苞粮則是童梁為禾中别物作者 俗呼鬼稻云米之所產一穗之間得一二穀而已傳 不宜獨為禾中之草故易傳以為稂當作凉凉草蕭 云狼非溉草得水而病也箋云狼當作凉凉草蕭著 ---左氏持施爾要

金月四月全書 未除非類莠既别是一物則根亦當是一物故郭璞 是害稼者孔氏正義云粮莠苗既似不實亦類栗鋤 **稂惡草也與禾相雜故詩人惡之古者以飼馬魯仲** 芳類說文云未栗為穗而不成前幾然謂之童梁今 孫之馬鎮不過稂莠謂此也釋草粮童梁郭璞以為 之以不稂不莠去其與騰及其蟊賊則稂莠以下皆 云莠類益未能的知其物故稱其類耳而許叔重陸 人謂之宿田翁或謂之守田也按詩稱稼之茂美繼 卷上之上

Caldial Maio 璣以為禾之不成者則是亦禾而已何至與莠並稱 穗生澤地廣志曰可作泰引爾雅孟狼尾今人呼為 乎按本草有狼尾草子作黍食之令人不飢似茅作 栗之生而不成者謂之董節節或从禾作稂 解盂狼尾亦云草似茅者今人亦以覆屋説文曰禾 苗又莠今謂之狗尾草粮名狼尾則亦相類爾雅疏 狼茅子然則此物似是稱爾種既有實如泰故能亂 食野之苹 陸氏詩疏廣要 五

蒸食 一本のプロモノン 革禁青白色並似箸而輕脆心作始生香可生食又可 說云唐文宗問宰臣華是何草李珏曰是賴蕭上曰 雅云呦呦鹿鳴食野之華鄭註云華美萬也盧氏雜 爾雅云華義蕭郭註云今義萬也初生亦可食詩小 按毛傳云革并也陸氏羅氏遂以為水上小浮海且 朕看毛詩疏華葉圓而花白散生野中似非義蕭 云鹿飲且食也令人失笑鄭氏謂水萍非野所生非

舊青萬也荆豫之間汝南汝陰皆云鼓也 欽定四庫全書 一 鹿所食易之日賴蕭孔疏朱傳俱因之其當别是一 種鄭漁仲何亦誤註豈附會唐文宗非義蕭之說即 爾雅云舊故郭云今人呼青萬香中炙啖者為故詩 川澤唐本注云江東人呼為祝舊為其臭似犯圖經 小雅云食野之萬孫炎云荆楚之間謂嵩為散鄭亦 云青蒿也本草云草萬一名青蒿一名方潰生華陰 食野之萬 陸氏詩疏廣要

者也又曰青蒿蒿背之不白者也說文老从蒿省益 最早人別以為蔬根赤葉香埤雅晏子曰萬草之高 花下便結子如栗米大行義云草萬即青萬也得春 取雜諸者菜食之至夏高四五尺秋後開細淡黄花 類至多如青萬一類自有兩種有黃色者有青色者 云葉似茵蔯蒿而背不白春生苗葉極細嫩時人亦 本草謂之青舊亦恐有别也陝西綏銀之間有青萬 五十象艾六十象著七十象舊艾治也舊亂也舊之

並葉與常萬悉同但比常萬色青翠一如松槍之色 在當叢之間時有一兩株迎然青色土人謂之香蓄 志曰周時德威萬大以為官柱名曰萬官 舊目言世之君子眯眼塵中而憂世也明堂月令違 至深秋餘萬並黃此萬猶青氣稍芬香恐古人所用 天時則恭考蓬舊並與然則舊者益非農祥也博物 目而憂世之患今萬細弱而陰潤最易棲塵故以比 以此為勝爾雅異萬今之青舊莊子稱今之君子舊

次定日華全書 一

陸氏詩疏廣要

答草並如致股葉如竹蔓生澤中下地鹹處為草真實 金少口た 牛馬皆喜食之 相同有同類食之之義 爾雅翼曰鹿鳴所食三物一曰革今賴蕭始生香可 按答草爾雅埤雅俱不載不知為何物惟博雅云黃 食二日萬萬甚香三日苓苓亦香草益草木之臭味 文内虚苓也此即本草黄芩一名經苓陶隱居云圓 食野之谷

並似海子秋熟正赤並葉及子服之輕身益氣 犯其樹如樗一名苦犯一名地骨春生作羹茹微苦其 2010 mm 2.4.10 者名子苓破者名宿孝及考圖經云蓝如箸葉從地 枸忌一名地輔一名羊乳一名却暑一名仙人杖 四面作叢生似與陸疏不同種 寒久服堅筋骨輕身不老一名祀根一名地骨一名 爾雅把枸繼郭鄭注俱云枸祀也本草云枸祀味苦 集于苞祀 陸氏詩疏廣要

一對定四库全書 夏採葉秋採草實抱朴子云家菜一作一名托盧或 **把圖經云春生苗葉如石榴葉而軟薄堪食俗呼為** 名天精或名却老或名地骨日華子云地仙苗即枸 實形長而枝無刺者真枸杞也圓而有刺者枸棘也 結紅實形微長如豪核其根名地骨與狗棘相類其 世傳蓬萊縣南丘村多枸杞髙者一二丈其根盤結 甜菜其莖蘇高三五尺作業六七月生小紅紫花隨 名西王母杖生常山平澤及諸丘陵阪岸冬採根春 塞上之上

甚固其鄉人多壽考亦飲食其水土之品使然耳潤 其功時王仲烈亦同旅喜而食之旬有五日有人自 拾遺別有兩種仙人杖一種是枯死竹竿之色黑者 州州寺大井傍生枸祀亦歲久故土人目為枸祀井 往往散生戊人有薦嘉疏者此物存馬因為喬公言 篇云余從補闕喬公北征次于張掖河洲惟仙人杖 云飲其水甚益人又按枸杞一名仙人杖而陳蔵罷 種是菜類并此為三物而同一名也陳子昂觀玉

というこれたける

陸氏詩疏廣要

-

金厅四月全書 其味甘喬公信是言乃識予予固作觀玉篇按此仙 謂知樂者謂喬公曰此白棘也仲烈遂疑曰吾亦怪 感于疑似之言以真為偽宜子品論著之詳也廣雅 疑或曰白棘當是枸棘然本經枸棘又無白棘之別 名况枸棘又非甘物乃知草木之類多而難識使人 人杖作菜茹者葉似苦苣白棘木類何因相似而致 然亦有刺但小則多刺大則少刺如酸棗及棘其實 云地筋枸杞行義云凡杞未有無刺者雖大至有成架

跃定四車全書 <u></u> 祀固入木部但見有成架未見有成林者惟沈存中 按嚴華谷詩緝云南山有把之把是山木與此篇祀 也後人分别枸棘强生名耳詩緝云詩有三祀将仲 是二種確甚朱文公註南山之祀云樹如樗極肖其 把四月照有把姨枸祀也 彼把棘山木也此詩集于道把雅林杜北山言采其 子無折我樹把柳屬也南山有臺南山有把湛露在 形若陸氏疏此犯亦云樹如樗幾相溷矣考本草枸 陸氏詩疏廣要 六山

撮或云臺草有皮堅細滑級可為鳌笠以禦雨是也南 臺夫須舊說夫須莎草也可為蒙笠都人士云臺笠腦 山多有 並蔽芾即 爾雅云臺夫須郭景純日鄭箋云臺可以為禦雨笠 云陝西極邊狗犯最大高丈餘可作柱亦豈與山樗 舍人云臺一名夫須詩小雅云南山有臺都人士云 南山有臺

次定四軍全書· 笺云臺夫須也以臺皮為笠毛氏知臺笠為二物但 臺即雲臺菜舊說以為淡草埤雅臺夫須夫須沙草 為衣不可以為笠古稱臺笠蒙笠自謂臺與笠爾不 也可以為登又可以為養疏而無温故珍从沙與内 臺笠編撮箋云都人之士以臺皮為笠也鄭漁仲云 獨言登禦雨未當鄭氏則言臺皮為笠夫臺但可以 雨今人謂之養衣毛氏云臺所以禦暑笠所以架雨 司服所謂素沙同意爾雅異臺者沙草可為衣以便 陸氏詩疏廣要

農時雨既至脱衣就功首戴茅浦身衣發磚章的口 不用臺為可知又日發轉養薛衣也則發旗以沙草 茅蒲養登也茅或作萌萌竹萌之皮所以為笠則笠 氏亦云竟被雨草衣則養但可為衣不可為笠明矣 編之若甲毵毵而垂故雨順注而下然或藉而臥則 為之今人作笠亦多編首皮及若葉為之其臺為衣 不能隔雨山海經曰三危之山有獸其豪如被袁 处以臺笠繼撮之語必欲合為一物也齊語日今夫

茶草名其葉可食今兖州人蒸以為如謂之菜蒸 R. COMP LINE 稜根若附子周匝多毛今近道生者苗葉如難而瘦 附子交州者大如棗近道者如杏仁苗並葉都似三 草香附子即莎草根生田野二月八月採圖經云香 臺一名曰夫類葢匹夫所須纂文曰臺一名山莎本 根如箸頭大 說文云萊蔓華也从艸來聲洛哀切黃直翁云詩儿 北山有菜 陸氏詩疏廣要 栾

金万四月白書 **鐘具音並用小雅南山章與臺四的基期同叶則二** 韻補韻會諸書俱云菜釐同韻范石湖具郡志云來 字同音又無疑矣但諸韻書俱引草木疏云來黎也 按爾雅云釐蔓華說文云萊蔓華則萊即釐無疑矣 須也陸璣草木疏云來黎也剛雅作釐郭璞遊仙詩 山有菜通作糧爾雅釐草與菜同韻具才老云菜夫 云朱門何足祭未若托蓬萊臨源挹清波陵岡掇丹

生三月中並可生食又可蒸食香美味頗似薑蒿 欠已日巨 Airtin 我萬也一名雜舊生澤田漸如之處葉似邪萬而細科 名洛帚大可為杖杜子美云清風獨杖泰疑與菜異 爾雅云義雄郭註今義當也亦曰藻首鄭註義當也 種據景純漁仲註鳌一名蒙華未詳其狀何似 山有臺之臺草不知才老何以云然又黎草似蓬 今疏本文不載可見陸疏逸去者甚多如夫須即南 菁菁者我 陸氏詩疏廣要 후

金与四月百十 舊開淡紅紫花花大約徑三四分花罷結子長二寸 蔓青實黑細秋熟所在皆有之陳藏獨云廣萬生高 葉似白萬花如瞿麥紅赤可愛子似王不留行黑色 本草謂之薰萬似艾而細可食本草云角萬唐註云 岡宿根先于百草一名義萬行義云角萬蓝葉如青 作角七月八月采蜀本云葉似蛇狀青蒿等子角似 漸加之地葉似斜萬而細科生可食宿根先于百草 許微彎埤雅我亦曰蔥蔥廩之為言萬也我生澤國

PLANTING LIGHT 義亦謂之羅與字說曰我以科生而做詩曰匪我伊 萬匪我伊蔚我俄而當直蔚產而我細有材之詩正 生何草不黄以言其死也爾雅釋蟲曰蛾羅也釋草 又曰義蘿也益蛾所以生蠶我亦所以覆而出之此 陵也我微草也言君子之長育人材猶大陵之長育 死而後黄落故青之文从青詩曰何草不玄以言其 被草也青青咸貌益草之初生其色之威則乃青霜 名雜萬一名角萬詩曰青青者我在彼中阿阿大 陸氏詩疏廣要 文

意凡舊旨入樂品此章等著者義義為義舊即本草 有之 中阿在被中江在被中陵葢莪水中所生陵阿亦通 鹿鳴云食野之蒿蒿為青蒿即本草草蒿也琴我云 言義者以此爾雅翼義難舊也生于水澤詩云在被 角萬也采養云于以采養養為儲萬即本草白萬也 名至秋老成通呼為當也張揖謂白蒿為繁母即此 按萬類甚多兩雅云繁之醜秋為萬言春時各有種

出塞 色菜似苦菜也整青白色摘其葉有白汁出脆可生食 亦可蒸為如青州謂之岂西河馬門尤美胡人戀之不 按朱晦卷云苦菜也陸元恪又云似苦菜則又 朱傳云即今苦黃菜宜馬食軍行采之人馬皆可食 匪我伊蔚蔚為壮舊即本草馬先舊也 也本草云野苦賣五六同物後味甘滑于家苦賣 簿言采艺

RESIDENT LINES

陸氏詩疏廣要

多好口戶台電 景純註爾雅云此乃藏黄除也今河北謂之龍奏孫 世講禮者以此當苦菜既無宿根至春子方生耳亦 或白子大如珠熟時或赤或黑此菜可以釋勞案郭 矣顏氏家訓云江南别有苦菜葉似酸漿其花或紫 其名耳 春方生似合軍行之時或青州鴈門以為岂江南無 大誤也据云此菜可以釋勞宜乎人馬皆食文云至 言采其遂 塞上之上

遂牛顏揚州人謂之羊蹄似蘆菔而並亦可淪為如滑 飲之四車全書 一 而美也多啖令人下氣幽州人謂之遂 蟲陸一名鬼目一名蓄陶隱居云今人呼秃菜即是 其遂鄭箋云遂牛顏郭云今江東呼草為牛顏者高 張揖云堇羊跳也本草云羊蹄一名東方宿一名連 爾雅云廣牛賴邢氏云廣一名牛賴詩小雅云言来 淋以為飲者色林以水失也鄭樵註云贖即羊蹄菜 尺餘許方整葉長而銳有穗穗間有華華紫標色可 陸氏詩疏廣要 丰

當音之誤詩云言采其蓄圖經云羊蹄禿菜也生下 根似牛等而堅實詩小雅云言采其遂或作蓄又有 節間紫赤花青白成穗子三稜有岩光虧夏中即枯 濕地看生苗高三四尺葉狹長頗似高首而色深並 葉如菜中波發但無岐而色差青白葉厚花與子亦 相似 郭璞云似羊蹄葉細味即可食一名族是也行義云 種極相類而禁黄味酢名酸摸爾雅所謂須養無

人上的事人的 **句其形色與陸疏不甚合又見釋草有云遂者圖經** 句以鄭箋遂牛顏為証亦無確見至圖經雖亦引詩 指為遂宜乎孔類達云釋草無丈矣僅見形疏引詩 恪又稱其美可多啖何也郭璞註爾雅牛顏未當明 按傅云遂惡菜與本草羊蹄俗呼悉菜者相似陸元 馬尾商陸本草云別名蕩今關西呼為蕩江東為當 又相類因附載以備參考 爾雅云遂蕩馬尾邢氏 云樂草衛陸也一名遂蕩一名馬尾郭註云廣雅日 性氏詩疏廣要

金号口戶台書 陸也然有赤白二種花赤者根赤花白者根白易日 春生出高三四尺葉青如牛舌而長世青赤至柔胞 商陸廣雅云常夢馬尾商陸也圖經云商陸俗名章 夏秋間紅紫花作祭根如蘆菔而長如人形者有神 柳根生咸陽山谷今處處有之多生于人家園圃中 異也今註云一名白昌一名當陸是也鄭註亦云即 陸按本草衛陸一名弱根一名夜呼不同者所見本 爾雅謂之遂廣雅謂之馬尾易謂之見陸皆謂此商

当 著熱灰中温吸之饑荒之歲可蒸以禦饑漢祭甘泉或 火巴马草 三 今俗名章柳根又一名夜呼莫知其義據荆楚歲時 為杜鵑鳴之候故稱夜呼 記三月三日杜鵑初鳴田家候之此鳥鳴盡夜口亦 上天乞恩至章陸子熟乃止然則章陸子未熟以前 名當河内謂之養幽州人謂之族當其根正白可 言采其當 陸氏詩疏廣要 4+1

用之其学有兩種紫細而花亦有臭氣也一本作光葉 金石区屋台書 禁大而花白復香葉細而花亦一種 蔥茅一草也華 白者即名萬華赤者别名蔥茅故郭 時生可采也博雅云鳥麩當也邢氏云當一名當與 蔥 萬一種耳亦猶養苦華黃白異名鄭云商陸有二 種赤者為蔥茅毛傳云萬惡菜也鄭箋云萬亦仲春 爾雅云萬當郭云大葉白華根如指正白可啖鄭云 即商陸也爾雅又云萬蔥茅郭云萬華有赤者為蔥

為角角似小五角銳而長一名馬新蒿 静好當也三月始生七月華華似胡麻華而紫赤、 欠三の甲とは 爾雅云蔚杜散郭鄭註俱云蔚即嵩之雄無子者故 匪我伊蔚是也但郭註云杜散無子者而陸云有子 紅白八九月有實俗謂之虎林亦名馬新萬詩所謂 云壮敢本草云馬先嵩生南陽川澤葉如益母草花 云亦猶簽咨華黃白異名也 匪我伊蔚 陸氏詩疏廣要 月

金牙四月白量 猶有子者匪我伊尉尉則無子以見父母得我之難 也今皆無報矣則有我之不如無也且尉又治無子 哀哀父母生我勞瘁舊生子以喻母杜舊以喻父凡 草爾雅麗蔚常設郭氏曰今人呼青萬香中炙啖者 為說又日尉壮設郭曰無子者詩曰夢夢者我匪我 人之情念其父母則因物而感一說曰匪我伊舊蒿 伊舊哀哀父母生我的勞又曰蓼蓼者義匪我伊蔚 二説小異今當用有子者為正陶隱居云一名爛石

次三四軍分替 蘿松蘿自蔓松上生枝正青與兔綠殊異 克絲蔓連草上生黃赤如金今合樂克絲子是也非松 為爾雅云寓木究童郭云寄生樹一名為鄭云樹上 寄生木也有二種一種葉圓名為一種似麻黄名女 亦寓其意馬 一名寄生葉似當盧子如覆盆子亦黑甜美女難今 不知漁仲何以云然博雅云寄屏寄生也本草云女難與萬確是二物博雅云寄屏寄生也本草云 為與女難 陸氏詩疏廣要

赤厚澤易析旁自生節冬夏生四月花白五月實赤 用楊上楓上者各隨其樹名之形類猶是一般但根 桑上寄生一名寄屑一名為生弘農川谷桑樹上陶 津所因處為異生樹枝間寄根在皮節之內葉園青 節間感氣而生葉似橘而厚軟並似槐枝而肥脆三 隱居云桑上者名桑寄生爾詩云施于松上方家亦 四月間花黄白色六月結實黃色如小豆斛櫸柳木 如小豆圖經云桑寄生云是鳥鳥食物子糞落枝

たいり見たいる 唐也蒙也女羅也免絲也王女也凡五名詩類升云為 也是以蒙解唐也則四名為得下又云蒙玉女郭云 蒙或并或别故三四異也詩經直言唐而傳云唐蒙 爰采唐矣疏云孫炎曰别三名郭云别四名則唐與 女難爾雅云唐蒙女難女難鬼縣註云别四名詩云 楊楓等樹皆有惟桑上者堪用 與女難也與雅在木為女難在草為竟絲得說上有 即唐也女難別名是又名王女鄭云即女離也然則 陸氏詩疏廣要

金月口是白書 蔓尚得施于松柏可以人而不如乎且姓同本而生 然皆附木上廣雅云女離松離也竟丘克絲也則是 竟終下必有伏嵬之根無此夷在下則然不得生乎! 族同支而出則與寄生浮蔓者異矣故詩以此駁王 上然其實不屬也淮南子曰下有伏谷上有鬼綠詩 又曰竟緣無根而生蛇無足而行魚無耳而聽蟬無 口而鳴皆自然者也爾雅異女離克綠其實二物也 日為與女離施于松柏言為之為物寄生而女離浮

大臣の事を言 皆附木或當有時相蔓古樂府云南山幕幕死綠花 為写帶女難離青而長如帶也何與兔絲事然兩者 两物今女難正青而細長無雜曼故山鬼章云被降 女離寄生死綠死綠寄生木上根不著地然則女離 北陵青青女難樹由來花樹同一根今日枝條分雨 知其為二物者博物志魏文帝所記諸物相似亂者 枝而來强繁抱兩草猶一心人心不如草則古今多 處唐樂府亦云鬼緣故無情隨風任顛倒誰使女離 陸氏弱疏廣要

金月口月八三十 草部云荒縣子一名荒蘆一名荒樓一名善蒙圖經 有寄生東線上者爾雅女離東線或亦此義爾本草 為赤網色淺而大為荒豐九月採實又木部云松離 名光景生朝鮮川澤田野蔓延草木之上色黄而細 以善崇為一名似毛傳本此一名王女一名赤網雅疏云唐也蒙也而本草并一名王女一名赤網 為新昏兔絲附女雜註云二者異草毛公誤合為一 按毛公傳云女離鬼綠松離也李善因古詩云與君 名女離生熊耳山川谷松樹上五月採

次定四軍全書 離亦非確見 此與張揖同見但合然爾雅埤雅及郭鄭諸家俱 松上應是松雜松雜與女雜兎絲原非異種總是 依附纏綿于他物而生長不能自植者在草則附 草分笼絲入草部松蘿入木部似與陸氏合符然 以為一物而異其名 耳惟陸氏云女難非松離本 于草在木則附于木陸四分在草曰菟絲在木日女 又云松離一名女離何耶此詩云萬與女離施于 陸氏詩疏廣勇 トナセ

索漚乃尤善矣 管似茅而滑澤無毛根下五十中有白粉者柔較宜為 也鄭氏云今亦謂之管似茅而萬天孔疏曰鄭箋云 因謂在野未漚者為野管耳詩小雅云白華管分是 人刈白華于野已漚之名之為管然則管者已漚之 此白華亦是学之類也温之柔報異其名謂之為管 爾雅云白華野管舍人云白華一名野管郭云茅屬 白華管兮 大百里百里 陔孝子相戒以養也該我也故日相戒以養逸詩日雖 其華白故一日白華詩序日白華孝子之潔白也南 棄管削削與管皆問者也黃花者俗名黃芒即削也 名未温則但名為夢也陸農師云爾雅曰白華野管 糠也范氏曰管以為屢濮氏曰左傅云雖有綠麻無 有姬姜無棄憔悴雖有終泉無棄管削管削猶所問糟 傳曰已温為管未需人功故謂之野管管等屬也而 白華者俗名白芒即管也異物志云香管似茅而葉 陸氏詩硫廣要

於同該也孔氏以為已溫為管未温為茅恐未必然 是二物下章云露被管茅猶逸詩云無奪管蒯也茅 長大于第不生湾下之地凡所然享必得此管包裹 惟形氏云未温為野管斯得耳濮氏以為苦想誤認 按郭景純云管茅屬而陸疏鄭註朱傳俱云似茅確 為修族之醜矣若異物志所載香管又是一種想成 乃散材管為女作織微所不棄者故東門之池與麻 助調五味

華紫似今紫草花可染皂衛以沫髮即黑葉青如藍而 **苫一名陵時一名鼠尾似王獨生下濕水中七八月中** 多華 くこうしここ 疏曰黄華名葉白華名炭别花色之名也鄭箋云陵 **省之華紫赤而繁陸璣亦言其花紫色而此云黄白** 爾雅云苔陵苔黄華葉白華炭郭注云一名陵時形 王時會人獻以管即此類也 哲之華 極氏詩臨實要

|動定四庫全書 本草云紫歲一名陵若一名炭華生西海川谷及山 木皆黃花少見有白華者博雅云此歲陵若聖多也 陽劉禹錫云一名女歲圖經云陵若陵霄花也多生 云陵若今謂之凌霄花本草謂之紫歲蔓生依綠樹 為黄故詩云芸其黃矣毛傳云將落則黃是也鄭注 者益就紫色之中有黄紫白紫耳及其将落則全變 山中人家園園亦或種詩初作藤蔓生依大木歲久 延引至額而有花其花黃赤夏中乃咸陶隱居云詩 卷上之上

有若之華按兩雅若陵若郭云一名陵時又據陸璣 及孔類達疏義亦云若一名陵時陵時乃是嚴尾草 木又須物而上然縣不逐冬點亦得木之多也故分 標品知非草也本經又云並葉味苦是與瞿麥別 行義曰紫歲今蔓延而生謂之為草又未身謂之為 以陵時作陵雪耳又陵雪非是草類益可明其誤矣 之别名本草紫歲無陵時之名而鼠尾草有之乃知 入木部為至當唐白樂天詩有木名凌霄擢秀非孤

陸氏詩疏廣要

一多好四库全書 麥根為紫歲何得復用並禁此說盡矣然其花精黃 故可知矣爾雅異若今陵霄花是也蔓生喬木極木 色本條雖不言其花又却言並葉味苦則紫歲為花 種甚明唐本注云且紫歲瞿麥皆本經所載若用聖 而花不繁又或以瞿麥根為紫歲瞿麥花紅亦非此 **岩之華紫赤而繁華哀則黃益非也是物雖名紫歲** 所至開花其端詩云若之華芸其黄矣鄭箋以為陵 類然則芸其黄者正自花開之色耳此華亦稱終石 卷上之上

ALIONAL Links 陸璣疏則以為鼠尾爾雅云勁鼠尾註云可以染皂 壁風夏視之如錦繡不可仰望露滴目中有失明者 本草經云鼠尾草有白華者赤華者一名動一名陵 名物疏云陵若即陵霄也故本草云炭華與爾雅合 則陸誤以陵若為鼠尾矣又或以紫歲為瞿麥根瞿 穗穗岩車前與陸說生下濕七月花可染皂者相似 翹生平澤中四月採葉七月採華陶隱居云田野甚 多人採作滋染皂圖經云苗如萬夏生並端作四五 陸氏詩疏廣要

能 多定四庫全書 食酢而不美幽州謂之推藟 **璣疏全謬不可從** 麥即爾雅所謂大莉蓮麥亦非也陵若斷即女嚴陸 皆謂藤本草云千歲樂一名藥燕陶隱居云樹如葡 廳大鄭註云諸慮山藤也詩稱葛臨本草千歲縣樂 爾雅云諸慮山學郭註云今江東呼興為藤似萬而 一名巨恭似熊與亦延蔓生紫如艾白色其子赤可 **过关节人员首邮**

こうしし シエア 箇而小四月摘其並汁白而甘五月開花七月結實 白汁圖經云藥生泰山川谷作藤蔓延木上葉如前 · 首葉如思桃陳藏器云似葛蔓葉小白子赤條中有 諸什是也疑是草屬爾雅入釋未後人多以大類解 蘇恭謂是襲真藤深為謬妄左傳云葛蒙猶能在其 本根按經中臨必與曾同詠如葛繭景之綿綿當篇 之但為覃采萬萬生該葛者其多陸氏疏不載因附 八月採子青黑微赤冬惟凋葉此即詩云葛藥者也 陸氏詩疏廣要

至廳科科非生多者數十並可作燭有香氣故祭祀以 欽定匹庫全書 蕭荻今人所謂荻萬者是也或云牛尾萬似白萬白紫 熟蕭合馨香是也 脂熟之為香許慎以為艾萬非也郊特牲云既奠然後 補遺于卷末 爾雅云蕭於郭註云即舊鄭註云蕭萩稱即青舊 也或云牛尾萬令藥家謂之青箱子埤雅蕭可以 取蕭祭脂

A full met hit balon 其香能上達故詩亦以況四海之諸侯爾雅異蕭今 社稷蕭之象也又曰夢被蕭斯零露清分蕭微物也而 也詩曰到被下泉浸彼苞蕭民者上之所恃以事宗廟 先难也以蕭在後商人先求諸陽故先端蕭灌屯在後 光以報氣也加以鬱色以報魄也凡祭周人先求諸陰故 故禮回聲音之號所以記告于天地之間也又曰見以蕭 腈凡祭灌鬯求諸陰烤蕭求諸陽奏樂求諸陰陽之間 陸氏詩疏廣要

祭故其字以肅亦秋風之過蕭意象肅然詩曰取蕭祭

多分で月子書 商人尚聲以聲音之號記告天地之間周人尚臭以鬱 故曰取纸以斬祭脂者即此纸之脂也益自后稷之時 宗廟然将郊為較道之祭其用亦同熟之于行神之位 宗廟之祭薦熟之時堂上事乃竟延入户内更從熟始 以推腸間脂合黍稷焼之于宫中后稷之祀乃郊雖非 所謂於蕭者是也生民詩云取蕭祭脂后稷之祭也益 已如此故周宗廟用之昔有虞氏尚氣血腥爛祭用氣 于薦熟時祝先酌真于到養之內記尸未入乃取蕭染

Religional Autino 合泰稷擅鄉熟之而使具陽達于牆屋具陰以水而 合管灌以主璋而使臭陰達于淵泉既真然後媽蕭 故求萬物之理以為同聲相應同氣相求水流濕火就 報魄具陽以火而報氣古人以神之道做不可搏執 師祭祀共蕭茅先鄭以為蕭或作首但作縮茅解之 在顓臾而在蕭牆之內也其蕭蓋甸師所供周禮旬 屋則牆內乃熟蕭之地故孔子曰吾恐季孫之憂不 操故用百物之英華庶幾麗而留之此蕭之氣遠于牆 陸氏詩疏廣吏 4

首竹前也皆四月生維巴付首八月九月生始出地長 數寸需以苦酒豉汁浸之可以就酒及食 金好四月全事 箭萌郭註云前首屬也鄭註云箭竹筍也通志云凡 大雅韓奕云其敬維何維節及浦是也爾雅又云意 草木初生謂之的筍則竹之初生者可以為菜殺詩 爾雅云筍竹前那疏云孫炎日竹初前生謂之首凡 杜子春始讀為蕭詩解云萬者總名蕭萬之香者也 維筍及蒲

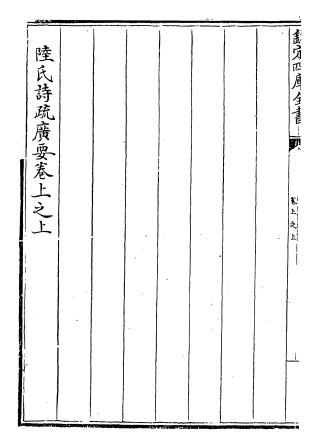
ACT CONTRACT OF THE PARTY OF TH 菌註越略山名菌竹筍也節譜云竹初種根食土而 筍類惟箭筍為美故會稽竹箭有聞馬周禮天官<u>臨</u> 為首解之日為竹一曰从旬旬內為皆旬外為竹今 寸之萌耳陸農師云其前曰筍筍从力从日力之日 過青緑色本草木性甲乙氣蘇子瞻云竹之始生一 人云箔道雁醢筍道魚醢日覧云和之美者越酷之 俗呼竹為好母草言简自有六日而齊母其自死筍 下求乎母也及揮筍冒土而上愛乎子也首大約不 陸氏詩疏廣要

尊菜或謂之水葵諸陂澤水中皆有 停並大如七柄葉可以生食又可屬滑美江東人謂之 **郑與行菜相似葉大如手赤圓有肥者著手中滑不得** 金贝四月全書 蒲箋云深蒲也傅云浦弱也問禮臨人深浦監臨鄭 司農云深浦浦翁入水深鄭立云深浦浦始生水中 謂之仙人杖 言采其峁

E A. J Ducat Linking 芽謂が初生者此不過方音各别耳爾雅異云今夢 為卯許慎以泮宫詩讀之作力久切周禮臨人朝事 說文博雅俱云如鳧葵也毛傳朱注亦同杜子春讀 之豆用峁疽注云峁鳧葵北人音柳鄭大夫又讀為 以為羹猶勝雜菜具人皆事菜鱸魚益魚之美者復 月漸麤硬十一月前在泥中魔短名塊萬味苦滋取 細如釵股黃赤色短長隨水深淺名為縣尊九月十 小于特陸璣所説則大于特今尊自三月至八月並 陸氏詩疏廣要

景以入有名無用品解者不同未詳其正 東有之何承人曰此菜出東海堪為遊營不可用鄭 因水菜以笔之兩物相宜獨為珍味然以解盤為之 小同云江南人名之蓴菜生陂澤中草木疏同或又 更足生病陸德明云干寶曰今之馳聽草堪為強工 按諸説則非為鳥葵鳧葵為尊無疑矣但本草以尊 名水废一云今之浮菜即猪尊也本草有鳧葵陶弘 物見葵即持菜圖經又稱尊葉似見葵始亦以

一大ないつ いったんは 陸片詩疏順要 +



通政使司副使臣真瞻菜覆勘 詳校官監察御史臣左 周

總校官知縣 臣楊懋珩 校對官中書臣孫 腾绿監生臣沈方大

珬

次全四年全書 同 欽定四庫全 隆氏持疏廣要 與白常同耳但子有赤 京木理朝亦可以作弓 /酢滑美赤常子溢而 明 陸璣 毛晉 廣要 撰

其白者名常其赤者為杜常為甘常杜為赤常詩名 今之社黎舍人曰杜赤色名赤常白者亦名常然則 子曰吾于甘常見宗廟之故也劉歌廟議以為思其 詩言蔽者甘常以杜之美言有秋之杜以常之惡孔 鄭註云北人謂之杜黎南人謂之常黎埤雅云字說 赤者為杜白者為常爾雅又云杜甘常那疏曰郭云 南云散市甘常唐風云有杖之杜傳云杜亦常是也 爾雅云杜赤常白者常郭云常色異異其名樊光云

懷其德因立廟有常在九曲城東阜上通志云梨之 貴杜無用為賤括地志名伯廟在洛州壽安縣西北 有十餘子唯一子生梨餘者生杜孫楚云梨有用為 類多杜甘常謂之常梨其花謂之海常花其實謂之 按樊光云白者為常赤者為杜陸氏以為白者甘赤 五里名伯聽訟甘常之下周人思之不伐其樹後人 人尚愛其木況宗其道而毁其廟乎爾雅翼云每梨

飲定四庫全書一

陸八詩疏廣要

梅杏類也樹及葉皆如杏而黑耳曝乾為腊置羹腫亦 中又可含以香口 璞云似杏實酢陸個云梅在果子華中尤香俗云梅 美惡耳 雅杜甘常之説誤之即或常杜其總名但以赤白為 者溫則確乎常美而杜惡矣字說相反之極豈因爾 夏小正云正月梅杏地挑則華五月煮梅為豆實郭 標有梅

鬱成而其罪如霧謂之梅雨治衣服皆敗點故自江 多矣女失婚姻之時則感已之不如故詩人以標有 陳位無良師傅養成其質以至于不義也今江湘二 非梅之所宜生而點食甚而甘非梅之所能養猶之 梅與馬又詩曰墓門有梅有鴉萃止言墓門之陵既 以南三月雨調之迎梅五月雨謂之送梅傅曰五月有 花優于香桃花優于色故天下之美有不得而無者 浙四五月之間梅欲黃落則水潤土溽礎壁皆汗蒸

大三日十七日 到

陸氏詩珠廣要

金少世月白星 謂乾務是也蜀志曰蜀名梅為豫大如雁子禮記疏 梅先春而花其質亦早古者以梅質荐饋食之邊所 故也舊說大庾鎮上梅南枝已落北枝始花羅願云 落梅風江淮以為信風亦花信風之類買思總曰梅 花早而白杏花晚而紅梅實小而酸杏實大而甜梅 命云輝以秋橙酤以春梅正以春梅者實尚青味酢 可以調見者則不任此用世人或不能辨言梅杏為 物此則此人不識梅也書曰若作和養爾為鹽梅七

队定四車全書 木也一云時英梅益雀梅似梅而小者也一云枕繁 按爾雅凡三釋梅俱非具下住品一云梅科益交讓 熊梅侯梅竟石湖云梅天下尤物無問智賢愚不肖 結子甘酸可以止渴西京雜記云漢初修上林苑屋 莫敢有異議 臣各獻名果有朱梅紫花梅紫帶梅同心梅丽枝梅 文帝與軍士失道大渴而無水遂下令日前有梅林 云養為乾梅說死日越使諸發執一枝梅遺梁王魏 陸氏詩疏商要

唐禄與李也一名雀梅亦曰車下李所在山中皆有其 前開之句堪與廣平一賦並傳 梅益机樹狀如梅子似小奈者也鎮脚道人和雪煎 之奇古及重陽日錢塘江上折梅花觴詠有横枝對 具載但綠藝梅紅梅蠟梅不可不辨至如梅龍盤園 釋文真一欠事范文穆公譜中所列種類甚多不能 之寒香沁入肺腑者通是標有梅之梅爾雅獨未有 唐棣之華

花或白或赤六月中熟人實大如李子可食 とこうこ 樹槌以況可與立之臣可與權者在上可與立者在 遠而子曰未之思也夫何遠之有此詩三百所以無 註移楊也亦名扶移似白楊埤雅唐棣一名移其華 反而後合詩曰唐棣之華偏其反而直不爾思室是 爾雅云唐棣移郭註似白楊江東呼夫格移首鄭 合詩日山有苞棣隰有樹越苞棣以況可與權之臣 此篇數凡木之花皆先合而後開惟此花先開而後 堡氏縣衛爾原

銀定四月全書 華如桃李益棣華偏而後合桃李則皆有華之威者 詩以王姬車服不擊其夫禁館于外亦有及而後合 故詩以況王姬下嫁其衣之穠如此嗣雅翼云移生 江南山谷其大十數圍無風葉動華反而後合所謂 偏其反而者也又何彼粮矣之詩亦言唐棣之華此 下穆公之業也又曰何彼粮矣唐棣之華何彼粮矣 終反而已也在豹古今註曰移楊圓葉弱帶微風大 之道至于執婦道以成肅雖則若桃李之相輝蔽不 き上之下 たとコートなき 移而齊民要術以高飛獨搖為白楊之别名又本草 搖一名萬飛一名獨搖又曰移楊一曰移柳亦曰蒲 無風自動此是移楊非白楊也益白楊多悲風又與 白楊註云取葉圓大帶小無風自動者故說者云葉 此相類故相雜耳移皮焚為灰置酒中令味正經時 名獨搖爾雅又云常禄禄小雅所謂常棣之華也又 不敗本草云扶移木皮味苦名物疏云唐棣常棣是 種爾雅云唐禄移本草謂之扶移木一名高飛 陛氏許疏廣要

金切四月百十 李車下李五月成實者為唐棣故孔類達七月疏俱 矣唐禄自是楊類雖得禄名而實非棣也惟鄭漁仲 圖經又引釋唐棣之文而常唐二字俱作宗混之其 所謂與也陸璣知唐禄常禄各一種却不當以名與 本草郁李仁一名禄一名雀李一名車下李七月之 不明了本草註于郁李仁下既引陸氏釋常棣之文 分析甚當來子論語註云唐棣郁李也亦陸璣誤之

子味亦如栗所謂樹之榛栗者也其一種枝葉如木蓼 榛栗屬有兩種其一種之皮葉皆如栗其子小形似杼 大にりきたいう 生禹丈餘作胡桃味遼東上黨皆饒山有榛之榛枝葉 似栗樹子似樣子味似栗枝並可以為燭五方皆有栗 常棣之花鄂不韓韓據此說則直認常棣為唐棣矣 何云漁仲分析甚當 按鄭漁仲云郁李曰壽李曰車下李曰棣常棣詩云 樹之榛栗 陸氏詩疏廣 要

之又有茅栗住栗其實更小而木與栗不殊但春生夏 金片四月子書 與果同子圓而細或云即華也今此一本多惟江湖有 雞子亦短味不美桂陽有華栗聚生大如杼一作子中 周秦兵楊特饒吳越被城表裏皆栗唯漁陽范陽栗甜 花秋實冬枯為異耳 美長味、長他方者悉不及也倭韓國諸島上栗大如 仁人作皮子形色與栗無異也但差小耳又有與栗皆 棒周禮篷人云饋食之篷其實棒說文云亲果實如

飲定四庫全書 祖公賦等朝三而暮四衆祖皆怒等小栗也爾雅翼 **罅發江南有小栗謂之芋栗讀芋為茅誤也莊子曰** 中悉如李生則胡桃味膏燭又美亦可食吸漁陽意 榛枝並如木夢葉如牛李色高丈餘子如小栗其枝 榛似梓實如小栗栗屬也先王以為女擊賦云榛栗 小栗榛木也曲禮云婦人之擊棋榛脯修棗栗埤雅 代上黨皆饒鄭注禮曰榛似栗而小關中廊坊甚多 然則其字從秦益此意也左傳曰女勢不過榛栗豪 陸氏詩疏廣要

義事有早作之義修有修筋之義皆以其名告已之 修以告處也稱告處者樣有臻至之義栗有戰栗之 栗大戴禮云八月栗零零也者降也零而後取之故 **虎恭也又一種大小枝葉皆如栗其子形如行子味** 亦如栗所謂樹之榛栗者其下云爰伐琴瑟是大木 不言剝也周禮天官云饋食之遵其實栗禮記內則 非棒梏之榛至女贄則宜兩者皆可用通志榛有三 四種真類也似東而小正圓

歌定四車全書 又 房量若拳中子三五小者若桃李中子惟一二將熟 樂花青黃色似胡桃圖經云完州宣州者最勝實有 痛行義日湖北路有一種栗頂圓末尖謂之旋栗西 草註云栗作粉勝于菱芡蜀本云樹高二三丈葉似 數種其性一類三顆一毬其中者栗榍也理筋骨風 栗房當心一子謂之栗楔治血尤効陳士良云栗有 則據拆子出凡栗之類甚多詩云樹之華栗華音 云栗曰撰之疏云栗蟲好食數數布陳撰省視之本 陸氏詩疏廣要

京雜記上林苑有侯栗瑰栗魁栗榛栗學陽栗峰陽 發其實騰躍如暴去根幹甚遠所謂栗駭也相法曰 雅異栗其實下垂故從卤卤者草木實垂卤卤然益 有求明自東東觀書曰栗駭蓬轉益今栗房秋熟罅 都尉曹龍所獻大如孝埤雅云果味鹹北方之果也 象形也古文東從西從二卤徐巡說木至西方戰原 白如截防黄如烝栗今黄玉謂之栗玉義益取此爾 言木則凡木皆然而栗至罅發之時將墜不墜尤有 卷上之下 Destand Little IV 義亦以為使民戰栗也栗之生極謹密三顆為房其 房為明毛其中類福者號為栗楔尤益人大率栗味 戰與之象故天子五社西社植栗而宰我對栗社之 限有栗燕秦千樹栗是其出處也秦饑應侯請發五 出三輔詩又云山有嘉卉侯栗侯梅侯助辭也西京 **范之果蔬橡康栗以活民昭王不許范子計然口栗** 能起行其質顧密故稱玉質顧密以栗秦風阪有漆 鹹性温而宜於肾有患足弱者坐栗木下多食之至 陸氏詩疏廣要

· 新好四月百言 雜記稱漢上林苑中有侯栗又有侯梅此具均之語 頻婆子者其實紅色大如肥早核如栗煨熟食之味 熟時或為產鸚鵡所啄故彼人極珍貴之出日南又 罅中花開三年方結實其殼厚而肉少其味似胡桃 不可取信廣要云有石栗其樹與栗同俱生於山石 按許慎以亲為棒張揖又云辛東也圖經陸疏又以 幸為栗之一種可見草木形狀相似者其名亦易相 與栗無異

人云梧桐也則大類同而小别也桐有青桐白桐亦桐 梓者楸之疎理白色而生子者為梓梓實桐皮曰椅今 宜琴瑟今雲南牂柯人績以為布似毛布 次至日華主書 一 學累代莫問耶 直認為祥字點畫間毫釐千里誤人不小何六書之 字本草及元格諸家作萃從州字至于陸個云似梓 亂但亲字從辛從木責幸切音臻而廣雅作辛失木 梓椅梧桐 陸氏許疏廣要

金グロルとう 材也埤雅云舊說将即是梓梓即是楸益楸之疎理 梓椅爾雅云椅梓郭云即秋鄭云令亦謂之梓木良 故書以梓材名篇禮以梓人名匠也爾雅翼云郭氏 而白色者為梓梓實桐皮曰椅其實雨木大類同而 文亦曰椅梓也梓楸也楸梓也價楸也然則椅梓楸 解椅梓云即楸又解楸榎云大而散楸小而散梗説 小别也今呼牡丹為花王梓為木王益木莫良于梓 **檟一物而四名定之方中既言稍又言梓故疏曰楸**

次王四事全里 一 豫章桑實曰堪柘實曰佳昔者伯禽康叔見周公三 之疎理白色而生子為梓梓實桐皮曰椅而齊民要 見而三答遂見商子商子使觀于南山之陽見橋木 総総以其實一名豫章古今註云棘實日東梓實曰 復震其炭細如箸其長僅尺冬後葉落而炭猶在樹 為辨耳梓為百木長室屋之間有此木則餘材皆不 子者為柳林世呼荆黃楸云然則是數者又以有子 桁稱白色有角者為梓或名角楸又名子楸黄色無 陸氏詩疏廣要

生だというという 商了日橋者父道也样者子道也于是二子再見乎 高面仰又使之觀乎北山之陰見梓馬晉然實而俯 蕭西云梓似桐而葉小花紫禮斗威儀云君乘火而 周公入門而趨登堂而跪周公拂其首势而食之則 順者益亦此義日華子云椅樹皮有數般惟秋拜佳 以能子道馬耳雜五行書曰舍西種梓楸五令子孫 以為一物誤矣齊民要術云白色有角者為梓 一政和平楸梓為長生通志略云梓與楸相似爾

次全四車全書 一 空間來風桐乳致巢是也又云白桐華而不實冬結 秦多或五六少或二三故飛鳥喜巢其中莊子所謂 為可愛故齊閣多種之秦野皆五馬其子似乳級其 名觀即梧桐也今以其皮青號曰青桐華淨妍雅極 故曰觀又云祭桐木郭鄭俱云即梧桐埤雅云梧 梧桐爾雅云觀格郭云今梧桐鄭云以其可為棺觀 似子者乃是明年之花房爾雅云祭桐木是也謂之 子為楸是皆不辨楸梓也梓與楸自異生子不生角 陵氏詩疏廣要

全サイクローカノニーで 梧桐白桐又與岡梧全異白桐無子材中琴瑟問桐 子爾岡梧無子材中琴瑟者皆不足據按青桐即今 桐色白葉似青桐而有子白桐與岡梧無異唯有華 華桐陶氏云桐有四種青桐葉皮青似梧而無子梧 陰最可玩者青皮而白骨其生炭如其子相對綴其 街墜者軋隨生歲可高一丈益有青赤白而青桐又 子大有油與陶氏之說正反爾雅翼云桐植物之多 一成材之後可得實一石食之味如芡此木易生鳥 卷上之

花一如棗花枝頭出縣墮地成油雲漬衣獲五六月 琴者禁三权開白花不結子在桐早春先開淡紅花 有有實無實之辨本草行義云桐有四種白桐可断 桐一名椅桐又名黄桐岡桐似白桐惟無子或云今 處處有之其類有四種青桐梧桐白桐岡桐是也白 結子今人取炒為果此是月令清明之日桐始華者 狀如鼓子花成筒子子作桐油梧桐四月開淡黃小 岡桐無花不中作琴體重圖經云桐生桐柏山谷今

读之四事全書

陸氏詩疏廣要

十四

有刺桐其花側敷如掌枝蘇有刺花色深紅又有 南人作油者比桐亦有子頗大于梧子耳通志云桐 種實如髮子栗可作油陳藏罷所謂見子相也實思 種賴桐夏月繁花其紅如火又有紫桐花如百合又 則白桐者梧桐也其材最大可為棺槨左傅云桐棺 之類亦多陶隱居云白桐岡桐俱堪作琴瑟據此說 三寸爾雅云觀是也註疏家不能别椅是岡桐桐是 桐梓似椒别是一物爾雅謂之梅梓誤矣又有

高岡益格性便溼不生于岡故此桐有岡之號追甲 斧花木考云凡木本實而末虚惟桐反之試取小枝 葉為一月有関則生十三葉視葉小者則知関何月 則愈重乾則愈輕生時以斧斫之甚易乾乃軟而拒 論衡云楓桐速長故其皮肌不能堅桐譜云桐體溼 勰曰桐有三輩青白之外復有岡桐即油桐也生于 桐以知日月正閏生十二葉一邊有六葉從下數 曰梧桐不生則九州異名之曰桐似本于此舊說梧

一大戶日華全十

陸氏詩疏府要

金少口人 實故終中有木聲也嚴坦叔云陸磯言有青桐白桐 赤桐此中琴瑟者白桐也椅桐梓漆之桐為白桐梧 削皆實堅其本皆中虚世所以貴孫枝者貴其實也 陽孤桐是也雲南牂柯人績以為布其葉飼豕肥大 桐生矣之桐為青桐羅願云桐之中有數種有其子 有華而不實堪作琴瑟者若生石間其聲則鳴書學 可以取油者益即詩所謂其桐其椅其實離離者也 二倍至秋後亦用以飼魚鄉人養魚者每春以草養

決定四車全書 草冬木也周書曰清明之日桐始華桐不華歲有大 寒晉武帝時當得一石鼓擊之無聲張華取蜀桐材 棘者西方之草秋木也北方之孤以橐橐者北方之 方之草春木也南方之弧以柳柳者南方之草夏木 也中央之弧以桑桑者中央之木也西方之弧以棘 復瘦以待春復食也齊地記曰城北十五里有桐臺 即梧宫賈誼新書懸孤之禮東方之孤以梧梧者東 之頓能肥大秋後食以葉以封魚腹則不復食亦不 在氏持硫應要

按椅桐梓確是三種所謂大同而小别也但梧桐是 桑目所出陰陽之中也漢西域都善國有胡桐亦似 異于羣類者松柏冬茂陰木也梧桐春祭陽木也扶 晓其義王逸子曰木有扶桑梧桐松柏皆受氣淳矣 目中淡也可以汗金銀俗語訛呼淡為律 桐蟲食其木則沫出其下流者俗名為胡桐淡言如 刻魚形叩之音聞數里董仲舒請雨以桐魚九枚莫 物爾雅雖兩釋實無異也益謂種類太多如青桐 卷上之下

浦柳有兩種皮正青者曰小楊其 董澤之浦可勝既乎今人又以為箕錐之楊也 大楊其葉皆長廣似柳葉皆可以為箭幹故春秋傳曰 火色日草之生 一 桐之類不可枚舉其實各各不同諸家紛紛致雜轉 桐益可笑矣 致惑人至岩陶氏謂白桐是岡桐鄭氏謂岡桐是椅 白桐赤桐岡桐賴桐紫桐在桐刺桐胡桐蜀桐鬼子 不流束浦 陸氏許咸廣要 種皮紅正白者曰 *

金切口尼台里 樹與柳相似故名楊柳采薇所謂楊柳依依左傅所 爾雅云楊浦柳邢疏楊一名浦柳生澤中可為箭箭 調董澤之浦即此也埤雅浦柳今有黄白青赤四種 東北有董池鄭註楊浦柳水楊也可為箭幹葉圓潤 左傳所謂董澤之浦者杜註云董澤之浦河東間喜縣 黄楊以其無人或曰以水武之則無火取此木必于 楊木性壁緻難長俗云歲長一寸閏年倒長一寸重 白楊葉圓青楊葉長赤楊霜降則葉赤材理亦亦黃 卷上之

欽定四庫全書 言嫁娶之算如此莊子曰大聲不入于里耳折楊皇 木唇烟失時則曾木之不如也故詩日東門之楊其 陰晦夜無一星則伐之為枕不裂楊之字甲早于聚 葉將將將與也東門之楊其葉肺肺肺肺東也以 華則監然而笑折楊逸詩皇華即詩所謂皇皇者華 是也易曰枯楊生華枯楊生稱益楊性堅勁雖生棟 曲撓榆性懦軟久無不曲比之白楊不如逐矣毛傳 不撓齊民要術日白楊性勁直堪為屋材寧折終不 陸氏詩疏廣要

秋而落詩緝云楊可為舟又可為屋材詩曰揚之水 樹之亦生折而樹之又生世說顏悦云浦柳之姿望 謂之雀蒲即水楊也本草註云水楊葉圓潤而赤枝 條短硬多生水傍古今註云蒲柳生水邊葉似青楊 反不流如此則以水力更微而不勝故也列子曰虚 不流來滿言激之水宜能浮泛而滿又輕揚善泛今 云蒲草也本草圖經云蒲柳其枝勁執可為箭奇又 名蒲柳枝勁細任矢用國策云夫楊樹之則生倒

钦定四車全書 把柳屬也生水傍樹如柳葉廣而白色木理機赤故今 人以為車戰今共北淇水傍魯國泰山汶水邊純祀也 也生澤中如蘆教可編為楼箱通志略云祀柳亦曰 爾雅云花澤柳形疏柳生澤中者别名花鄭註杞柳 詩乃曰東新東勞東楚則豈以言木故好草哉 則滿亦木名不宜為草誤矣夫芻亦草也而綢繆之 則夢楊實則夢獨之反也說者以為上章言新言楚 無折我樹把指刻集于 陸氏詩疏廣要

朝生算落者是也五月始花故月令仲夏木槿榮根 夕隕可食或呼日及一曰 王燕鄭註云即朝生莫落 令柔敢屈作箱箧河朔猶多 花也今亦謂之木槿一名根一名概一名王蒸一名! 澤柳可為栝樣者本草圖經云令人取其細條火通 爾雅釋草云根木槿親木槿郭註云似李樹華朝生 一名木槿一名楓一名曰根齊魯之間謂之王然今 顏如舜華

大三日祖一山山 人詩云世事方看木槿祭言可愛易凋也亦可作離 气故在草中今人謂之朝生莫落人多植庭院間唐 獸之將羣者為雄張良是英韓信是雄篤論曰日給 益祭而不實者謂之英人物志曰草之精秀者為英 諸此詩曰顏如舜華又曰顏如舜英言不可與久也 志云爾雅入草例者樊光云其花朝生其落與草同 之華似奈奈實而日給虚虚偽之與真實相似也通 舜華埤雅云華如葵朝生夕順一名舜益瞬之義取 陸氏詩疏廣要

者莫遇斯木也仲夏應陰而禁月令取之以為候其花 故謂之權雜傅玄云舜花麗木也或謂之谷客或謂 朝菌詩曰有女同車顏如舜華又曰顏如舜英舜益華 夫木種楊柳斷植之更生倒之亦生横之亦生生之易 秋廣雅云一名朱槿一名赤槿爾雅異云抱朴子曰 之愛老成公綏云日及華甚鮮茂祭于孟夏記于孟 盡而不悟潘尼云朝菌者詩人以為舜華莊生以為 朝開莫落或呼為日及陸機賦云如日及之在條常雖

金月口月八四

KIEDIAL KIRIN 落少過時則後之矣太子忽當有功于春之時可以 枝兩用湖南北人家多植為籬障傅咸賦云應青春 作飲令人得腹與榆同功其花用作湯代茗可以治 取齊女于是時而不取則若日及之不可待矣木槿 之沒者又枝葉相當有同車之象亦如舜朝開日莫 而數葉速朱夏而誕英布天天之藏枝發灼灼之殊 木槿如小葵花淡紅色五葉成一花朝開莫斂花與 風然若令人不睡木槿令人睡為異雨本草行義云 陸氏詩疏廣要

金りていたろうか 极其誠刺如拓其紫如榆瀹為如美滑于白榆榆之類 有十種葉皆相似皮及木理異爾 禁紅龍紫帶翠葉素並含暉吐曜爛若列星 爾雅云福董 推音歐 班疏云别二名也郭云今 詩山有樞隰有榆樞莹蓋榆之類今之刺榆也爾雅 鐵刺如柘其葉如榆沟為蘇美滑于白榆爾雅翼 之刺榆詩唐風云山有樞是也鄭註云刺榆也有 山有樞 卷上之下

次至四車全書 四 將煮賣是以須別也廣志曰有姑榆有郎 頭齊民要術稱校榆凡偷三種色別種之勿 雜 郎榆無炭管子五栗五沃之上其榆條直以長 上四物新舊之名皆滑利之名也嵇康謂榆令人磨類克新生草則薨乃是久者以嵇康謂榆令人 榆有錢剌如柘其葉如榆瀹為蔬美滑于白榆內 疏榆之類有十種葉皆相似皮及木理異耳而刺 以為校榆莢葉味苦凡榆荚味甘甘者春時 則曰董豈粉榆免薨滌隨以滑之益榆之類皆 陸氏詩疏廣要 主 榆

土可種木漢鑄炭錢如榆炭也又豐有粉榆社崔寔 則不如其亡也氾勝之書曰三月榆英南時高皆强 言樞耳若晉風則山隰兼有之然而有材不能用 四民月令日榆炭成者收乾以為古蓄色變白將落 曰槐榆與橘柚合而為兄弟有苗與三危通而為 按陳藏器云江南有刺榆無大榆益大榆北方有 之秦漢故塞其地皆榆塞榆北方之木也淮南子 家言槐榆北方橘柚南方也是以江南無榆但 ノー 卷上之下 大いこうしたから 一人 榜葉似襟木皮厚數寸可為車輻或謂之栲擦許慎正 以考讀為發令人言榜失其聲耳 榆橋令人不飢廣雅云柘榆梗榆也陳藏器云江南 樗色小白生山中因名云亦類添樹俗語曰種樗栲 爾雅云栲山樗邢疏云舍人曰栲名山樗郭云栲似 有刺榆無大榆刺榆秋實 收為潛河平元年旱傷麥民食榆皮萬果術曰八月 山有栲 陸氏詩疏廣要

金分四月全章 椿江東呼為虎目葉脱處有痕如樗浦子又如眼目 按疏云許慎讀榜為張應作表讀丘上聲故與极叶 榜失其聲矣鄭註云山樗似樗而葉差狹樗木葉似 南山有臺亦與极叶 寸可為車輻謂之榜樂許慎正以榜讀為與今人言 名此為榜者誤也今所云為榜者葉如櫟木皮厚數 漆相似如一詩唐風云山有樗陸璣疏語云山樗與下 田樗略無異葉似差狹耳具人以其葉為若方俗無

之正名曰萬歲既取名于億萬其葉又好故種之共沒 茂好二月中葉疏花如楝而細蓝正白益樹今官園種 山下人或謂之牛筋或謂之檍材可為弓弩蘇也 祖德也禁似杏而尖白色皮正赤為木多曲少直枝葉 中車網屬西呼极子一名土禮鄭氏註云俗呼牛筋 **木其材壁數中車網及方弩** 爾雅云和德郭氏註云似棣細葉葉新生可飼牛材 限有扭指刻 陸氏詩疏廣要 子

似橘皮島上摩鹿食此椒葉其肉自然作椒橘香也 有椒謂之竹葉椒其樹亦如蜀椒少毒熱不中合藥也 椒即即語助也椒樹似菜與有鍼刺蓝葉堅而滑澤蜀 亦有椒樹枝葉皆相似于長而不圓甚其 人作茶具人作名皆合煮其葉以為香今成皋諸山間 可考飲食中又用蒸雞豚最佳香 爾雅云梭大椒形疏云梭者大椒之别也郭云今椒 椒聊之實 一作東海諸島上

大椒秦椒也與蜀椒相似稍大而香氣減馬俗呼移 樹叢生實大者名為機詩唐風云椒即且鄭註云機 子爾雅又云椒機配業疏云椒機之類實皆有菜魚 自裹李巡日椒菜與皆有房故曰菜菜實也郭云菜 **萸子聚生成房貌今江東亦呼染椒似茱萸而小赤** 雅曰椒機醜菜桃李醜核言桃李屬皆內核椒機屬 内含黑子如點今謂椒目木有鍼刺葉堅而滑澤爾 色鄭云此類結子成毬杂埤雅椒似茶萸而小赤色

|次之日華全書

陸氏詩疏廣要

一十五

椒氣好下益椒氣性不上達故詩以磨沃也言沃盛 皆外菜也酉陽雜俎曰椒可以來水銀菜萸氣好上 而香故唐詩以椒即喻曲沃之蕃行盛大即語助也 有初雖若住後更為害不可不察也所雅異椒實多 莊子曰章以夏極雖踰締然然人則臭故天下之理 將威大則猶之椒也其實蕃行而至於盈升盈利也 行盈升椒即之實善行盈割沃以支子受邑其後遂 强能修其政然其馨香下達而已詩曰椒即之實蕃

飲定四庫全書 成堂漢世皇后稱椒房取其實曼延盈升以椒塗屋 桂懷椒精而要之九歌云真桂酒兮椒漿播芳椒兮 昭儀居舍與后相擬風及晉世石崇王愷之徒相矜 亦取其温暖故長樂官有椒房殿其後董賢女弟為 陳詩貽我握椒周項有椒其馨離騷云雜申椒與菌 進椒酒崔實月令云過臘一日謂之小歲拜賀君親 壁云荆楚之俗正月一日長幼悉正衣冠以次拜賀 以富於是崇以椒為泥泥其屋而愷以赤石脂泥其 陸氏詩疏廣要

齊建武中欲併誅高武子孫令太醫煮二斛叔熟則 亦能殺人故漢李成欲爭實后配桓帝毒椒自隨而 月一日以盤追椒飲酒則撮真酒中號椒盤馬然椒 淫目清益聰蜀都賦丹椒爾雅以機為大椒謂叢生 進椒酒從小起成公終椒花銘云掌惟歲首月正元 海經日琴鼓之山其木多椒孝經援神契曰椒薑禦 日是知小歲則用之漢朝元正則行之後世率以正 時賜死此其事春秋運斗樞曰玉衡星散為椒山

者曰巴椒 實大者又曰椒機醜菜菜英子聚生成房貌今江東 楼日南椒生于漢中者曰漢椒蜀中者曰蜀椒巴中 者善秦椒出天水雕西細者善通志椒曰蘑薮曰陸 其肉自然作椒橘香泡子計然日蜀椒出武都赤色 亦呼我云樹有鎮刺葉堅而滑澤每葉中亦有刺蜀 有椒子長而不圓其味如橘皮島上學鹿食此葉者 人作茶具人作名皆煮其葉以為香又東海諸島上

次七日車全村

陸氏持疏廣要

或言年斗其殼為汁可以染早今京洛及河内多言行 相今作機也徐州人謂機為杼或謂之為相其子為阜 斗或云椽斗謂櫟為杼五方通語也 科者即即但向來諸家俱作助語辭不敢妄解 無疑矣或者木之斜曲者名即鳥知椒即之即非即 按爾雅云科者聊郭氏鄭氏雖俱云未詳然即為木 爾雅云相杼郭註作樹鄭註相作木今人以為梳本 集于苞栩

生食之味辛其林子八月中成搏以為燭明如胡麻 味而受味消食止潮令人强健本草行義云襟禁如 所在山谷中皆有屬經云木高二三丈三四月開黃 草云禄實堪染用一名行斗掛機皆有斗以機為勝 中記曰椽子非果非穀最益人服食無氣而受氣無 古今註云行實曰橡東海及徐州謂之木蓮其葉始 花八九月結實作機也行也相也皆像機之通名枕 栗葉壁而不堪充材風土記云吳越之間名称為極 墜氏等院费要

多玩四庫全書 ■ 樹皮葉似豫章豫章葉大如牛耳一 好宜為車板能濕又可為棺木宜陽共北山多有之梅 條稻也今山椒也亦如下田椒耳皮葉白色亦白材理 庸皆多樟梅終南與上庸新城通故亦有柳也 子赤者材壓子白者材脆荆州人曰梅終南及新城 看不可食神葉大可三四葉一聚木理細緻于豫章 燭研以為羹肥如胡麻羹 有條有梅 巻上之下 頭火赤心花赤黄

くこうき たまり 材有文殿中車板樂器盤合用爾雅又云抽條郭註 揪素風云終南何有有條有梅是也鄭云山楸也其 條爾雅云档山榎李巡曰山榎一名档郭云今之山 或謂橙為袖非也鄭註云條今謂之柏似橘而大皮 辛而苦其肉亦如橘有甘有酸酸者名胡甘今俗人 雲夢之柚本草唐本註云柚皮厚味甘不如橘皮味 孔安國云小曰橘大曰袖吕氏春秋云果之美者有 云似橙實酢生江南邢疏云禹貢揚州云厥苞橘柚 陸氏詩疏廣要 ニナカ

多员四月全書 大木馬其名為徽食其皮汁已憤厥之疾度淮而北 南何有有係有梅君子至止錦衣狐裘條相也益相 瓤厚埤雅云柏似橙而大于橘一名條泰風所謂有 條者是也碧幹丹實出于江南列子曰具楚之國有 多變而成杏故人有不識梅者地氣使然也詩曰終 梅爾雅云梅楠郭云似杏實酢孫炎云荆州日梅揚 化為枳馬故曰橘柚凋于北徙若福鬱于東移也 州日科詩春風云有條有梅是也埤雅云梅至北方 卷上之下

Contract Links 謂生七年而可知可以為棺舟者也陳文帝當出神 木之類任的云黄金山有棉木一年東邊祭西邊枯 即柟也其木直上柯葉不相妨買人號讓木名物疏 也可以為舟又可以為棺故古稱楩楠豫樟以為良 而材實成馬以譬人君之道化也爾雅異云梅大木 渡淮而為枳梅變而成杏今終南之所生有條有梅 云按陸幾所釋梅自是柟木似豫樟者豫樟大樹所 年西邊祭東邊枯張華云交讓木宋子京云讓木 陸氏詩疏箭要

金好四月百十二 遵實之乾粮郭璞云似杏實酢者也若爾雅之梅梅 村造戦艦即此梅也若今之所謂梅乃古和養之梅 同名異種者甚多如山榎名條柏亦名條豈可以上 乃陸云似豫章者景純不當以似杏實酢解之草木 文之條為相即朱傳于標有梅既具釋比章不復云 美其君之詞借巨材以起與若陸農師指條為抽指 按係是稻梅是冉爾雅與陸疏甚合此篇乃秦人誇 似合二梅為一矣

其子房生為林木蓼子亦房生 **苞櫟秦人謂称為樂河內人謂木蓼為樂椒椴之屬也** 3 其誤釋梅一條已詳標有梅篇中 梅為古取渡淮變化之義益無謂矣今併録之以見 調作為機故說者或曰作機或曰木勢璣以為此秦 爾雅云標其實林郭云有核量自裹疏云樂似樗之 木也禄威實之房也孫炎曰樂實橡也璣疏云秦人 山有苞櫟 1.1. W 陸氏詩疏廣無 **=**

多员匹犀全書 實鳳凰所食今雅城旁有樹棟實秋熟八月其木石 月五月其木榆六月其木梓説未聞七月其木楝楝 故主三月四月其木桃說與杏同桃後李熟故主四 中象陰布散在上三月其木李李亦有核李後古熟 土其拓其櫟係直以長淮南時則訓十二月之木正 詩也宜從其方土之言称樂是也鄭註亦謂之椽 月其木楊楊蒲柳也楊木春先二月其木杏有家在 名卓斗其實作林似栗實而小爾雅異管子五栗之 卷上之下

詩秦風云山有苞櫟並此也其釋木云桐杼與唐風 檀檀陰木也十一月其木豪取其赤心也十二月其 有二種南土多槲北土多櫟爾雅釋木云櫟其實林 **木櫟櫟可以為車載木不出火唯櫟為然亦應陰氣 註應幼曰櫟采木也顏師古以為木蓼葉辛初生可** 也莊子匠石見櫟社樹其大散牛絮之百團上林賦 未聞九月其木槐槐懷也可以懷來遠人十月其木 食通志樂日椽亦日槲其實作林日早斗日椽斗然 变氏詩院黃臣

一 欽定四庫全書 秘一名赤龍作一名山梨令人謂之楊極其實暴如 類極多大體皆專屬也可食有似栗而圓者大小有 猴真柯專皆其類也或日稱之實似樂而小不可食 似東而小者大小有三四種爾雅所謂例而是也註 三四種周禮遵人所謂榛實是也二三實作一林正 云集于省相並是作木而陸璣誤謂是此耳橡實之 云子如細東江東人亦呼為極東今俗謂之為学東 隰有樹椪

梨但實廿小異耳一名鹿梨一名鼠梨齊郡廣饒縣克 山魯國河内共北山中有今人亦種之極有胞美者亦 如梨之美者 爾雅云極離郭註云今楊極也實似梨而小酢可食 君所以用賢之道始於能致之終於能立之棟謂之 鄭註云山梨也埤雅云楼一名羅其文細密如羅故 木然而赤羅為上秦詩初曰是風卒曰樹楼者言人 曰羅也又有白者赤羅文棘白羅文緩雖皆所謂文 ī **壶氏詩節實要** Ē

鬱其樹高五六尺其實大如李色正赤食之甘 綾杉謂之紗楼謂之羅羅亦有華者俗謂之羅錦羅 器其文如綾綺狀又下於杉錦矣 錦猶言杉錦棟綾也羅錦明杉錦暗今虜人有棟綾 稹毛詩義問云其樹髙五六尺其實大如李正赤食 之甜與棣相類故云棣屬真襲者亦是鬱類而小别 毛詩云鬱棣屬真真真也孔疏云鬱是唐棣之類劉 六月食鬱及英雅到缺六 **基上之下**

英李一株車下李即鬱英李即英二者相類而同時 李一名英李一名嬰李一名燕英一名棣一名爵李 車下李之名陸機以唐棣為與李非也而以為實大 熟六月採根并實取核中人用名物疏云與一名郁 葉花皆若李惟子小若櫻桃赤色而味甘酸核隨子 耳晉官閉銘云華林園中有車下李三百一十四株 熟故言鬱其也本草圖經云郁季木高五六尺枝條 名車下李廣雅謂之襲舌與鬱俱禄屬也故同得

火足の事をは

陸氏詩疏廣要

謂之襲其詩疏一名車軟藤動詩六月食英者此也 其别如此魏王花木志云燕真實如龍眼黑色說文 棣非郁孝也郁李雖棣屬然非爾雅所謂唐棣常禄 俱誤今由陸幾在豹鄭樵及本草諸說祭詳之始知 知真别是一種而以為常棣故本草注及詩爲諸說 廣志曰燕薁似梨早熟據此又非郁李而二說亦相 也古之說者惟不知唐棣為扶移木而以為英又不 如李則得之本草圖經謂郁孝子如櫻桃則似說常 大臣可華全生 可知馮嗣宗辨之甚詳但熊與襲舌是草大概與下 故存而不論即其實常棣與唐禄與鬱與與原是四種 六月食鬱及其止釋鬱之類是也豈以真即是唐棣 按陸疏題列二物止釋一物者如榛楞濟濟止釋搭 山非者非毛詩之英爾雅異云山非形性與非相類 毛氏云鬱棣屬則非棣可知孔氏云真鬱類則非鬱 矛盾殆不足取證韓詩英字又作產是爾雅所謂產 但根白葉如燈心苗 陸氏詩硫廣夏 圭

樗樹及皮皆似漆青色耳其葉臭 重戊中人 一一 殊不相似圖經云椿樗二木形幹大抵相類但椿實 椿木質為别也蕭端云樗俗呼為虎眼樹本經椿木 本草樗木根葉尤良唐本註云二樹形相似樗木疎 而葉香可噉樗木疎而氣臭膳夫亦能熬去其氣北 文奏相似恐不應與木類相混 人呼樗為山椿江東人呼為思目葉脱處有痕如樗 采茶新樗

プスプロータートラー 蒲子又如眼目故得此名其木最為無用莊子所謂 者為椿椿用木葉其有花而炭木身小蘇多适曲者 相似如一行義云世以無花不實木身大其蘇端直 吾有大木人謂之樗其本擁腫不中絕墨小枝曲拳 為樗樗用根葉英故曰未見椿上有英者又有樗雞 不中規矩立于途匠者不顧是也俗語云櫄樗栲漆 故知古人命名日不言椿雞而言樗雞者以顯有雞 者為樗無難者為椿 陸氏詩疏廣要

赤如郁李而小五月始熟自關西天水隴西多有之 常棣許慎日白禄樹也如李而小如櫻桃正白今官園 動员四月全書 種之又有赤棣樹亦似白棣葉如刺榆葉而微圓子正 華是也唐禄之華反而後合詩以譬權則此華上 等上承下覆甚相親爾采蔽所謂彼爾維何維常之 鄭註郁季也埤雅常棣如李而小子如櫻桃正白華 爾雅云常棣禄郭註今關西有棣樹子如櫻桃可食 常棣之華

スノ・シマー・ ノ・エ・・ 言為今也聞常棣之言為今則管蔡之所以失道者 馬左傳曰周公弔二叔之不咸糾合宗族于成周而 弟尚親親親仁也故常棣以熊兄弟傳曰聞常禄之 从東東言華善善相承輝祭相東也隶仁也移義也兄 日今玉李也華夢相承甚力 作詩日常棣養子曰作人當如常棣灼然光發程子 以不聞乎此而已故序曰関管察之失道故作常棣 下覆甚相親爾者常而已矣故曰常棣也移从移禄 陸氏詩疏廣要

寸噉之甘美如飴八九月熟江南特美今官園種之謂 多是四库全書 本從南方來能令酒味薄若以為屋柱則一屋之酒皆 皆有理白可為函板枝柯不直子著枝端大如指長數 **枸樹山木其狀如櫨一名枸骨高大如白楊所在山中** 之木蜜古語云枳枸來巢言其味甘故飛鳥慕而巢之 宗王賦曰枳枸來巢謂枸木多枝而曲所以來巢也 南山有杨朝此山 卷上之下

其子作房似珊瑚核在其端埤雅云根木高大似白 昔有南人修舍用此木俱有一片落在酒甕中其酒 曲核在實外一名白石白實木石木實爾雅異古者 楊子依房生著枝端大如指長數寸噉之甘味如飴 本草积棋一名木蜜以木為屋屋中酒則味薄註云 今俗謂之析拱古今註一名樹蜜一名木錫實形卷 化為水味唐本註云其樹徑尺木名白石葉如桑柘 人君燕食所加庶羞凡三十一物根其一也又婦人

てこう ニーハー

陸氏詩疏廣要

手へ

卸灾匹库全書 直廣志云葉似浦柳子十一月熟樹或者益美或云 善註云橘踰淮為积句曲也的音溝非毛義也 **盎俎足横木為曲捷之形如根积之枝也今人謂之 枡枸又謂之蜜曲錄首子枸木必待隱括烝嬌然後** 果名一名白石李通志积棋蜀人謂之枸詩緝云疏 不以為重賤者食之而已明堂位四代之俎商以棋 引宋玉賦积棋來巢以證毛說然風賦字作积句李 之勢棋樣東栗荆楚之俗亦鹽藏荷裹以為冬儲今

濕時脆燥時里今水昌又謂鼠梓漢人謂之梗 **秧桃屬其樹葉木理如楸山楸之異者今人謂之苦楸** Manual Manual 椒也圖經云鼠存一名襖亦椒之屬也詩小雅云北 材通志畧云鼠李曰牛李曰鼠梓曰神曰山李曰梗 爾雅云棟鼠梓郭云楸屬也今江東有虎梓鄭云苦 實都不相類恐别一物而名同也曹氏云宫室之良 山有楔是也鼠李一名鼠梓或云即此也然鼠拜花 北山有楝 陸丘許疏廣英

皆山隰之木相配不宜謂獸 **諺曰上山斫檀挈極先彈下章云山有枸禄隰有樹檖** 樹皮青白駁帶遙視似馬故謂之駁馬故里語曰斫檀 檀木皮正青滑澤與繁迷相似又似駁馬駁馬梓棟其 金牙口尼有重 不諦得擊迷擊迷尚可得駁馬擊迷一名挈盤故齊人 傳曰檀殭執之木論衡曰楓桐之樹生而速長故其 曰苦楸即鳥巢子也 爰有樹檀

大二日祖之上 併載爾雅郭鄭二家註以情照有六駁然考但挈極 按朱註檀木已詳盡矣陸疏特辨其似而非者耳今 樹其木如檀子大如梧桐子而黄 該日上山所擅模極 先彈鄭註按此俗呼朴 材强勁車以為軸淮南子十月檀檀陰木也爾雅云 皮肌不能堅剛樹檀以五月生葉後被春榮之木其 爾雅作模榼 魄棧極郭註魄大木細葉似檀今河東多有之齊人 陸氏詩疏廣要 1

穀幽州人謂之殼桑或曰楮桑荆楊交廣謂之殼中州 重切四尾白書 以為布又掛以為紙謂之穀皮紙長數丈潔白光輝其 人謂之楮殷中宗時桑殼共生是也今江南人績其皮 裏甚好其葉,初生可以為站 博雅云穀楮也稗雅穀惡木也而取名于穀者穀善 也惡木謂之穀則甘草謂之大苦之類也本草曰楮 名穀陶氏云即今構木誤矣先賢以為皮斑者是 其下維穀 卷上之下

Caldia Maio 者皮白者是較有辦者**日**精無辦者日構按此非 葉者寡矣故聖人恃道化而不恃知巧嗣雅異數易 生之物一說穀田久廢則生穀其實正赤如楊梅而 種物類相感志云其膠可以團丹砂語曰構膠為金 無核伊陟相太戊毫有祥桑殼共生于朝傳曰俱生 子聞之曰使天地之生物三年而成一葉則物之有 石之漆是也列子曰宋人有為其君以玉為楮葉者 二年而成亂之楮葉中不可別也遂以巧食乐國列 陸氏詩疏廣要 型

金 口屋全書 裏布鋪以擬擅南山經日招搖之山有木馬其狀如 桑然則益一物也廣州記曰蠻夷取穀皮熟槌為揭 殼而黑裏其華四照其名曰迷穀佩之不迷本草圖 秦喪也穀猶生也殺生之柄失而在下則是以桑穀 于朝七日而大拱伊陟戒以修德而木枯劉向以為 為二物也而陸璣以為穀幽州人謂之穀桑或曰楮 為冠一種皮無花但葉似前首作辨而有子者為佳 經云楮有二種一種皮有斑花文謂之斑穀今人用 東上之下

火已日年在書 山樗與下田樗略無異葉似差狹耳吳人以其葉為茗 成熟八月九月採抱朴子云村實亦者餌之一年老 其實初夏生如彈九青綠色至六七月漸深紅色乃 樗其大枝擁腫不中絕墨其小枝卷曲不中規矩 者還少通志云者亦謂之殼其實入樂其皮造紙濟 李氏曰樗者不材之木也莊子云吾有大樹人謂之 世之用也桑殼共生者即此 蔽芾其樗 陸氏持疏廣要 王

索又可為既带其材可為杯器 獲今柳榆也其葉如榆其皮里朝剝之長數尺可為絙 金好四月百量 爾雅云獲落那疏云獲一名落基氏回可作杯图皮 韌競物不解郭云可以為杯羯素素謂樸也小雅大 規矩者也詳見七月篇 稍别此章與采茶薪樗皆下田一種所謂不中絕墨 按樗似栲似椿陸疏辨之甚明樗又有山樗下田樗 無浸養新獲利 卷上之下

次定日華全島 家俱云刈也今爾雅陸疏俱釋木名从木確與本章 穫字从永與八月其穫穫字同故毛朱傳及日嚴諸 也但裡是柳屬獲是偷屬恐非 按鄭漁仲通志略曰獲郭云可以為杯羯素此赤裡 杯羅據此則今檉杉 無涉 東云無浸獲新鄭箋云獲木名鄭註云郭云可以為 隰有祀祷 陛氏持疏廣要 類 又按大東篇 m t

楝葉如柞皮厚而白其木理赤者為赤楝一名桋白者 金は口に八十二 為棟其木皆堅韌今人以為車轂 大者任車輛原处江河間棟可作鞍 即同鄭云棟赤棟白者棟俗呼斥木叢生可作籓籬 云棟赤者名棟白者即名棟其氏曰其色雖異為名 灰好叢生山中中為車輛白楝葉圓而岐為大木邢 爾雅云棟赤棟白者棟郭云樹葉細而岐鋭皮理錯 榛楛濟齊 发上 之下

自有档 問婦人欲買赭否曰竈下自有黄土問買釵否曰山中 茂以為斗 筥箱器又揉 一作以為 致故上黨人調 格其形 · 你似荆而赤 並 · 你著上黨人織作 大空马車全里 一 是益不然夫樣格皆用之武事說文樣木也一日散 禹貢云荆州貢搭註云中矢蘇出雲夢之澤爾雅翼 搭堪為矢其整似荆而亦其葉如蓍古者若矢則石 為之智說者以樣可為發為文事搭可為失為武事 陸氏詩疏廣要

子將險哀之不暇而何易樂之有是先有險哀之備 鹿散比數澤肆竭民力凋盡田畴荒無資用之置君 棒枯殖故君子得以易樂干禄馬若夫山林匱竭林 而後可以及易樂也顏監曰若木堪為箭箭今函以 也若若則為矢甚明同世修后稷公劉之業而申以 下述文治之美而首章言武備也周語曰夫旱麓之 百福干禄皆文事也然不可無武備故瑟被王瓚以 也嵌益矢之善者春秋傳所謂致師者左射以散是 717 大日日日 とき 長有思者為肅慎之物數 豈三代之際職貢不同或者不妨中國自有之特其 若者中州職貢之常也今仲尼獨以遠方之**貢為**驗 之職真使無忌服故以若矢封陳使求諸故府果得 遠矣此肅慎氏之矢也昔武王伐商封異姓以遠方 格矢貫之石砮其長尺有及問諸仲尼仲尼曰**集**來 之夏書荆州之貢碼砥努丹惟箇籍指則夫若矢石 北皆用之土俗呼其木為若子有隼集于陳庭而死 陸氏詩疏廣要 野

树栖葉如榆也木理坚韌而赤可為車轅 有三四種爾雅所謂利福是也註云子如細泉江東 庶羞也通志云椽實之類極多有似專而小者大小 茅栗也內則云芝栖淺俱鄭氏云人君燕食所加 爾雅云例極郭註樹似槲椒而庫小子如細栗一作 可食今江東亦呼為栖栗一群註例栖 入亦呼為極東今俗謂之為茅泉猴泉柯泉皆其 其灌其树 音例

決 三日車を書一人 杖弘農共北山甚有之 節中腫可作杖以扶老今靈壽是也令人以為馬鞭及 裡河柳生水旁皮正赤如絲一名雨師枝葉似松楊樻 按杨亦栗屬故可作人君庶羞必當以漁仲之說為 類也 正向坊刻爾雅云子如細栗江東呼為極栗俱从米 不從木誤矣 其程其据 陸氏詩疏廣要 単さ

也生水畔其葉經冬變紅爾雅異裡葉細如綠婀娜 從里字說曰知雨而應與于天道木性雖仁聖矣猶 可愛天之將雨裡先起氣以應之故一名雨師而字 裡爾雅云裡河柳郭註今河旁赤並小楊鄭註殷裡 未離夫木也小木既聖矣仁不足以名之音赬則赤 修之平之其灌其栵放之辟之其捏其椐攘之剔之 大寒不彫有異餘柳詩皇矣云作之屏之其苗其翳 之貞也神降而為赤云裡非獨能知雨亦能負霜雪

次定四車全售 一 矣漢書部善國多程柳段成式云赤白程出凉州大 故其卒至于林棫斯拔松柏斯兑也然則裡亦良木 而屏除之也始于已死之當翳而及于雁雜之灌刺 其壓其柘益文王之養材于山林日就繁茂故其始 者為炭復入灰汁可以煮銅南都賦註裡似拍而香 以明草木逾茂則始之所愛者不能並育以漸去馬 又及于檀据之小材又不得巴而及于原柘之良木 今裡中有脂號裡乳本草行義云人謂三春柳以其 陸氏詩疏廣要

詩旗程晓夜希即此也 謂之程柳其材可卷為盤合又曰穫落郭云可以為 為鞭通志云裡口河柳曰雨師曰春柳本草謂之赤 据爾雅云据横郭註腫節可以為杖鄭註按此木似藤 招題素此赤裡也又有一種名赤楊又名水楊與此 相似而植之水邊其葉經秋盡紅人多植于門巷社 捏木以其材赤故也大緊松杉之類而意態似柳故 年三秀也花肉紅色成細穗河西者我人取滑枝 **为世四事全世三一人** 節目相對今人以為杖甚奇爾雅異云格樻也草木 不須削治也山海經云廣都之野靈壽實華王粲項 疏云節腫似扶老即今靈毒是也今人以為馬鞭 竹有枝節長不過八九尺團三四寸自然有合杖制 漢書孔光傳賜靈壽杖孟康曰扶老杖師古曰木似 皮紧作杖令人延年益壽 云寄蘇堅正不待矯揉陳藏罷云生劔南山谷圓長 柞棫拔矣 隆氏詩疏廣要 黑

桜直理易破可為情車軸 平 柞棫三蒼説棫即柞也其材理全白無赤心者為白 爾雅云越白後郭註小木業生有刺實如耳璫紫赤 松柏作極覺驚以告文王文王曰勿言冬日之陽夏 之庭産棘小子發取周庭之梓植之于闕間梓化為 可啖鄭註即山柘也爾雅異林生南方紫細而密今 為梳用之詩雅道作為尤多方周之與大如夢商 卷上之下 一作損又可為矛戟鍛作

大きの上から 帝省其山作極斯拔松柏斯免帝作邦作對自太伯 良木之易成者然亦非人力料理有不可復此以見 十年中屋樽宗在外然則為利亦博矣通志称木曰 太王之勤也又言称宜種于山阜之曲十年中椽二 其餘可知也齊民要術稱於斫去尋生料理還復益 **木多矣而獨言作極益作民之所燎且至于衛拔則** 王季未必不謂此也又述文王之事曰柞棫拔矣山 日之陰不召而物自來以為宗問與王之兆故詩曰 陸氏詩疏席要

重反口居 月三日 作謂機為樹别是一種本草又以樹機稍有差别先 過方言或異耳嚴華谷亦云然但鄭漁仲謂相行為 刺今人以為梳亦可以為車軸嚴聚云作機也即唐 越日柳日杼爾雅云柳杼詩析其称新又日作越斯 樂之櫟一物也素人謂作為樂徐州人謂樂為相不 拔陸璣云三蒼云極即作也其葉繁茂其木里朝有 據陸氏釋作極與唐風集于苞相之栩泰風山有也 風搞羽所謂相也

欧定四軍全書 赤心實如耳璫者是也作栩傑是大木所謂栗屬樹 木戴生有刺何相去之遠即可見核是小木所謂無 不同況於十年中椽二十年中屋而朱子解核云小 一般牛者是也但鄭氏認核是山柘恐未必然 解作云枝長葉盛叢生有刺却與樂葉如栗葉者 陸氏詩疏廣要 王